Кр. 65.03(2...)
О-75

Крс 41688

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

десятилетнего плана развития хозяйства Владимирской губ.

(МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ)

Издание Владимирского Губплана.

ВЛАДИМИР
1927.

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач _____

10/IV 13
19/XII 20
13.06.00.
10.07.02
27.03.05
05 ИЮН 2006
2008.
2010.
2012.

Экономика
с 1977 г.

кр. 65.03(2Рос-4Вл2)
О-75
реферат
075
338
075
Экономика
с 1917г.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

десятилетнего плана развития хозяйства Владимирской губ.

(МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ)

Юре 41688 Ч1 Т 99
01
151

Издание Владимирского Губплана.

ВЛАДИМИР
1927.

Г. ВЛАДИМИР.
Гублит № 837.
Печат. 1250 экз.
Типо-литогр. Влад.
Изд-ва «ПРИЗЫВ».

Выпуск настоящего краткого очерка основных положений 10-тилетнего плана развития народного хозяйства губернии вызывается насущной необходимостью ознакомить широкие круги работников советских и общественных организаций, а также передовых рабочих и крестьян с перспективами развития хозяйства губернии. Успешность осуществления грандиозного строительства, намечаемого партией и Советской властью, может быть обеспечена лишь в том случае, когда в это строительство будут втянуты широкие массы. Настоящее издание должно послужить одним из методов этого вовлечения советской общественности в дело социалистического строительства. В то же время означенный выпуск отвечает и решениям 18-го Губ. С'езда Советов по докладу «О 10-тилетнем плане развития народного хозяйства губернии». Являясь первой попыткой построения планов на длительный срок, 10-тилетний план, естественно, страдает неточностями, погрешностями и т. п., точно так же некоторые отдельные положения плана могут вызвать сомнения в их правильности со стороны работников с мест. Автор настоящего издания — Губернская Плановая комиссия будет признательна всем тем, кто поможет ей устранить указанные недочеты и уточнить и исправить ошибочные построения. Мы ждем от читателя вдумчивого отношения к выявленным в плане хозяйственным проблемам, отражающим основные линии развития народного хозяйства страны. Считаю своим долгом отметить исключительно добросовестную и бескорыстную работу, проделанную в деле составления плана научными сотрудниками Губплана и привлеченными отдельными специалистами других ведомств.

Предгубплана *Первин.*

ВВЕДЕНИЕ.

Роль и значение генерального плана.

Народное хозяйство страны, закончив восстановительный период, вступило в новую полосу развития. На очередь встали вопросы не столько восстановления и количественного развития, сколько качественной перестройки, реконструкции хозяйства. Довоенные пропорциональные отношения и удельный вес различных отраслей хозяйства нас, как пролетарское государство, строющее социализм в союзе с крестьянством и в враждебном капиталистическом окружении, удовлетворить не может. Внутреннее строение нашего хозяйства в корне должно отличаться от довоенного строения, ибо должно обеспечить: 1) максимально быстрое повышение удельного веса промышленности в хозяйстве страны и наростание пролетариата, как основы построения социализма; 2) возможно более тесный союз пролетариата с крестьянством на основе полного удовлетворения нужд сельского хозяйства со стороны промышленности по сходным ценам; 3) быстрейшее высвобождение нашего хозяйства из-под технической зависимости иностранных капиталистических государств на основе развития собственной тяжелой индустрии и машиностроения, и 4) обеспечение со стороны сельского хозяйства промышленным сырьем нужд развивающейся промышленности.

Вот основные моменты, которые положены в основу реконструкции хозяйства, в основу линии компартии и Соввласти на индустриализацию страны. Вот какие моменты должны быть отражены будущей структурой, строением нашего хозяйства.

Такая перестройка на ходу всего хозяйства снизу доверху совершенно невозможна без определенной конкретной перспективы, без конкретной установки для каждой отрасли хозяйства. Такой установкой для каждой отрасли может быть только величина и об'ем ее в хозяйственной системе к концу реконструктивного периода. В связи с этим задача генерального плана—перевести вышеуказанную целевую качественную структуру будущего нашего хозяйства на язык конкретных цифр, где каждая отрасль хозяйства найдет свое количественное выражение и свой удельный вес во всей хозяйственной системе. Итак, *роль и назначение генерального плана—служить перспективой и мерилом развития для всех отраслей хозяйства в направлении социалистического строительства.*

Отличие генерального плана от других планов.

Все отрасли хозяйства не могут развиваться одинаково быстро. С наибольшей быстротой должны развиваться основные отрасли хозяйства, своим развитием определяющие темп развития всего хозяйства. Такими генеральными осями в нашем хозяйстве являются: энергетическая проблема, в особенности —электрификация, сырьевая проблема и транспортная проблема. Вот почему в первую очередь выдвигаются такие колоссы, как: Днепрострой, Семиреченская железная дорога, Волго-Донской канал и т. д. *От степени расширения энергетической и сырьевой базы будет зависеть темп расширения всего нашего хозяйства.* Предвосхищая определенный темп развития решающих

областей хозяйства, генеральный план так располагает вокруг них все остальные отрасли народного хозяйства, чтобы, в целом, структура хозяйства отвечала основным требованиям социалистического строительства в нашей стране. С изменением же в ту или другую сторону принятого темпа, количественное (цифровое) выражение хозяйства также изменится, но качественная структура хозяйства, взаимоотношения и удельный вес составных его частей, в основном, останутся прежними. Следовательно, в генеральном плане нас, в основном, интересуют не абсолютные цифры, *а темпы и пропорции*, в которых будет развиваться каждая отрасль. Этим генеральный план отличается от операционных и даже перспективных (3-х и 5-ти-летних планов), где большее внимание уделяется детальным балансовым исчислениям. Пытаться же составить детальный баланс хозяйства и точные количественные рамки каждой отрасли хозяйства к концу такого длительного периода, как 10—15 лет, совершенно невозможно и бесплодно.

Период, на который составляется такой генеральный план, Госпланом принят вначале в 10 или 15 лет, а в последнее время окончательно—в 15 лет, т. е. период—1926—1941 год. Предполагается, что за это время страна может, в основном, пройти период реконструкции, хотя окончательно его, может быть, и не закончит. И вот спроектированная модель народного хозяйства к концу реконструктивного периода и должна явиться для нас перспективой и установкой на все это время. Этой моделью и является генеральный план. На основе его будут прорабатываться более детальные и более краткосрочные перспективные планы (на 3 или на 5 лет), а на основе последних—годичные операционные планы и контрольные цифры.

Для нашей губернии Губпланом разработан генеральный план пока на 10 лет—с 1926 по 1936 г., а по промышленности с 1925 г. по 1935 год. План этот является пока лишь первоначальной наметкой, не подвергшейся окончательному уточнению. Издавая его в таком виде, Губплан предоставляет широким массам губернии возможность внести в него ряд изменений, уточнений и т. д. С другой стороны, к моменту выявления указаний мест, Госплан СССР точнее выявит перспективы и линии развития отдельных областей и районов страны. На основе всех этих указаний как с мест, так и из центра 10-ти-летний генеральный план губернского хозяйства будет переработан в 15-ти-летний и окончательно уточнен и внутренне согласован.

А. Основные задачи 10-тилетия и их разрешение в плане.

При переходе к построению погубернского плана реконструкции хозяйства на 10 лет, приходится также полностью оставить вышеуказанный методологический подход—определить генеральные линии развития на этот срок и расположить в определенной пропорции вокруг них остальные отрасли нашего хозяйства. Это поможет нам наметить желаемый темп развития каждой отрасли. Намечая определенное взаимоотношение между отраслями хозяйства внутри губернии, необходимо включиться в общий народохозяйственный организм нашего Союза, с тем, чтобы процесс нашей реконструкции явился вместе с тем и частицей общей реконструкции хозяйства СССР. Но это совершенно не значит, что взаимоотношение частей хозяйства внутри губернии к концу намеченного срока нам надо себе намечать в точном соответствии с взаимоотношением их к тому времени во всесоюзном масштабе. Если, например, индустриализация страны означает перенесение центра тяжести внимания на тяжелую индустрию,—это вовсе не значит, что и нам

центральное внимание надо перенести с преобладающей в нашем хозяйстве легкой индустрии:—текстиль, стекло и т. д.—на развитие тяжелой индустрии и т. д. Каждая губерния должна найти свое особенное место в Союзе, сложившееся в результате прошлого исторического уклада. Свои пути развития и свое место в Союзе к концу указанного срока она должна рассматривать в свете своих природных и исторических особенностей, выявившихся и сложившихся к настоящему времени. Итак, реконструкция губернского хозяйства является не самодовлеющей замкнутой задачей, а задачей, подчиненной общему плану реконструкции союзного хозяйства.

Что же мы собой представляем в системе союзного хозяйства?

Во-первых, мы представляем собой крупный текстильный центр как по хлопчато-бумажному, так и по льняному производству. Удельный вес губернии в Союзе по хлопчато-бумажному производству составляет 9 проц. (в 25-26 г.) и по льняному 25 проц.

Затем мы являемся крупнейшим центром в стекольном производстве, занимая одно из первых мест в Союзе и давая 10,3 проц. продукции всего Союза (в 25-26 г.).

Удельный вес всей цензовой промышленной продукции губернии в том же 1925-26 г. во всей союзной цензовой промышленности в червонном выражении составлял 3,3 проц. (313,6 мил. к 9531,8 мил. руб.), при удельном весе населения в 0,9 проц. (1,3 мил. жит. к 141 мил.).

С точки зрения энергетической проблемы Союза, наша губерния, с ее огромными залежами торфа (Гусевской массив, Переславский и др.), представляет большое значение, как поставщик энергии для прилегающей части Центрально-промышленной области. Лесные массивы губернии, как расположенные вблизи промышленного центра, имеют также огромное значение, как источник строевого материала для предстоящего широкого промышленного и жилищного строительства. С точки зрения сырьевой, губерния, как крупный поставщик картофеля и льна, занимает крупное место. Ископаемые губернии,—пески, глина, алебастр, известь и т. д.—являются естественной базой для развития, помимо стекольной промышленности, широкого производства силикатно-строительных материалов. Помимо сырья сельское хозяйство представляет собой источник продуктов молочного животноводства и садоводство-огородничества для прилегающих промышленных центров и, в частности, для Москвы.

Особое значение губерния имеет как поставщик квалифицированной рабочей силы из широких слоев отходников и кустарей, исстари населяющих губернию в значительном проценте.

Перед губернией в течение планируемого периода предстоит решение следующих основных проблем, которые должны определить направление и конкретные пути нашего развития на ближайшее десятилетие..

1. Восстановление экономической целостности губернии и концентрация рабочего класса.

В погоне за дешевыми рабочими руками, капиталисты свои предприятия строили не в городах, а по селам и деревням, которые, развиваясь и разрастаясь, становились самодовлеющими районами, отрываясь от слабо развивавшихся уездных и губернского центров. Кроме того, капиталисты опасались концентрации рабочего класса в административных центрах, во избежание политических недоразумений.

Административное строение губернии неизменно оставалось в прежних рамках, в то время как хозяйственная жизнь пробивалась живым потоком в иных местах, создавая свои самостоятельные экономические центры и экономические связи через голову ближайших административных центров.

Такое противоречие административного и экономического районирования в дальнейшем терпимо быть не может. *Ближайшее десятилетие должно пройти под знаком концентрации вновь строющейся промышленности* в определившихся уже экономических и политических центрах, с выявлением центра экономического тяготения для всех составных частей губернии.

Генеральный план в значительной степени разрешает задачу восстановления экономической целостности губернии Широко намеченное транспортное строительство вдохнет оживление в существующие центры, связав их между собою и взаимно их оплодотворив. Сложившиеся экономические центры получают дальнейшее быстрое развитие, концентрируя в себе новые предприятия. Ряд уездных центров усиливается экономически, становясь действительно узловыми центрами и политической и хозяйственной жизни целого района. Постройка ряда крупных предприятий, районной электростанции и прочее строительство, расширение железно-дорожного узла, постройка новых линий на соединение с разными районами и т. д.— превращает Владимир в действительно мощный центр политического и экономического тяготения для районов губернии. Вне этого, восстановления экономической целостности губернии достигнуть нельзя, а отсутствие такой целостности отражается задерживающим образом и на хозяйственной жизни составных частей губернии—отдельных районов.

Та же распыленность промышленности губернии по деревням породила и то, что Владимирский рабочий в большинстве является одновременно полукрестьянином и полурабочим. Быт рабочего, в основном, складывается под влиянием мелкобуржуазной крестьянской стихии. Работая на фабрике, он живет в деревне, зачастую за несколько верст от фабрики, и имеет свое собственное хозяйство. Это отражается на производительности его труда и на заинтересованности его жизнью и улучшением производства. Распыленность по деревням мешает организационному его сплочению и охвату политико-воспитательной работой.

В связи с этим, перед нами встает проблема *концентрации самого рабочего класса губернии при предприятиях*, которые, в свою очередь, будут строиться в крупных центрах. Эта задача упирается в жилищное строительство, которое должно будет развернуться полным темпом. Жилищное строительство приобретает не только экономический характер, как фактор повышения производительности труда, но и политическое значение, как орудие кристализации рабочего класса из распыленной крестьянской и полукрестьянской среды.

В семи отраслях промышленности к концу 10-тилетия будет жить в городах 55 тыс. рабочих вместо 25 тыс., в 1925—26 г. и в фаб.-зав. поселках (при предприятиях) 50 тыс. вместо 20 тыс.—в настоящее воемя.

Таким образом концентрированное рабочее ядро (не только по производству, но и по месту жительства) увеличивается с 45 тысяч до 105 тысяч (цифры, конечно, приблизительные). Норма обеспечения жилой площадью населения и рабочих в 1935 г. колеблется около 6 кв. метров вместо 4—4,5 метров в 1925 г.

2. Электрификация и торфикация.

Энергетическая проблема выдвигает перед нами две основные задачи: электрификацию губернии и торфикацию топливного ее баланса. Генеральный план разрешает эти задачи в следующих размерах: потребление электрической энергии увеличивается к концу 10-тилетия, по сравнению с теперешним, в 5½ раз—с 64 до 350 миллионов киловат-часов с год. Промышленность электрифицирует 89 проц. всей ее потребности в двигательной энергии.

Коммунально-городские потребности удовлетворяются на все 100 проц. С.-хоз. электрификация охватывает около 30 проц. всех крестьянских хозяйств того времени. Топливный баланс губернии торфицируется. Доля торфа в нем подымается с 15 проц. до 61,6 проц., доля дров снижается с 53,7 проц. до 15,7 проц. Добыча торфа увеличивается в 10 с лишним раз—с 147,5 тыс. тонн сухого торфа до 1562,9 тыс. тонн.

3. Аграрная перенаселенность.

Намечаемый в генеральном плане темп развития промышленности, кустарных промыслов, сельского хозяйства и, главное, интенсификации и индустриализации сельского хозяйства позволяет снизить избыток трудовых запасов губернии до 10,3 проц. (в сельском хозяйстве, с учетом отлива в города, —11 проц, и в городах, с тем же учетом прилива из деревень,—8 проц.). Для того же, чтобы рассовать имеющийся уже к настоящему времени избыток рабочей силы, а так же, если рост населения пойдет быстрее намеченного в плане (1½ проц. для деревни и 1 проц. для города), вопросы переселения и внегубернской колонизации отмечены в плане, как одна из мер разрешения аграрного перенаселения.

Размеры же этого переселения выразятся около 10 тыс. хозяйств, или 50 тыс. человек

4. Индустриализация губернии.

Следующей проблемой, стоящей перед губернией, является дальнейшая ее индустриализация и усиление удельного веса промышленности в экономике губернии. Эта проблема в нашей губернии требует громадных усилий.

Сельское хозяйство стоит пока на низкой ступени развития, тая в себе, однако, большие внутренние возможности к быстрому развитию. Правильная организация крестьянского хозяйства, без больших вложений и затрат, может дать чрезвычайно большой экономический эффект, в то время, как промышленность требует огромных затрат. Кроме того, промышленность губернии, в основном, состоит из легкой индустрии (текстиль), которая в условиях индустриализации страны будет развиваться медленнее других отраслей промышленности. И все же генеральный план дает рост для промышленности на 120,8 проц. к 1934—35 г., а для сельского хозяйства—на 87,3 проц. к 1935—36 г.[1]) (по второму варианту).

Основные установки для отдельных отраслей нашей промышленности взяты в плане следующие. Текстильная промышленность, преобладающая в губернии, должна, как в области хлопчато-бумажного производства, так и в льняном производстве, достигнуть соответствия между прядением, ткачеством и отделкой своей продукции. В связи с этим необходимо значительно расширить прядение, а по хлопчато-бумажной промышленности и отделку готовых тканей, для чего потребуется построить ряд крупных предприятий.

Перед стекольной промышленностью губернии ставится задача полной ее реорганизации на основе механизации производства, в связи с чем будет построен ряд крупных механизированных заводов, а значительная часть старых заводов закрывается. Перед пищевой промышленностью стоит задача переработать все местное сырье и загрузить существующее оборудование. Развитие пищевой промышленности мыслится в пределах десятилетия, в основном, в форме кооперированных мелких предприятий. Таким образом,

---

[1]) Все отрасли хозяйства исчислены на десятилетие 1926-27 г.—1935-36 г., промышленность же и электрификация—на период 1925-26 г.—1934-35 г.

пищевая промышленность приобретает большое значение, как фактор воздействия на распыленное крестьянское хозяйство в смысле его кооперирования и индустриализации.

Перед промышленностью губернии, в целом, стоит большая задача развить у себя производство средств производства. Наличие квалифицированной рабочей силы, а для ряда производств—и богатых запасов сырья (по силикатно-строительному и друг. производствам) дает все основания к этому.

В связи с этим особое значение приобретает дальнейшее развитие у нас металлической промышленности. Будучи, в основном, районом легких металлоизделий (ножи, вилки, серпы, топоры, косы, замки и т. д.), наша губерния должна развить у себя и другие виды металлической промышленности. Так, большое развитие, в связи с электрификацией страны, получает колосс всесоюзного масштаба—Кольчугинский меде-обрабатывающий завод (в издаваемом плане пока не учтен). Центральное расположение губернии в текстильном районе Союза создает все предпосылки к тому, чтобы в губернии был построен завод текстильного машиностроения и ряд других заводов.

Дерево-обрабатывающая промышленность должна быть сконцентрирована у источников сырья—древесины. Силикатно-строительная промышленность должна быть развернута до предельной возможности, чтобы быть в состоянии обслужить колоссальное строительство губернии.

Кустарные промыслы, как источник поглощения избыточной рабочей силы губернии и как возможный поставщик квалифицированной рабочей силы, должны поддерживаться и развиваться в сторону кооперирования и концентрации кустарей в кооперативных предприятиях.

5. Реконструкция сельского хозяйства.

Реконструкция с.-хоз-ва губернии пойдет по линии развития наиболее доходной в нашей губернии его отрасли—молочного продуктивного животноводства, с подведением соответствующей кормовой базы, по линии развития технических культур и индустриализации с.-хоз. с общим повышением трудоемкости его. По этим установкам генеральный план дает следующие результаты: валовая доходность сельского хозяйства повышается на 87,3 проц., доходность на душу населения повышается на 69,5 проц., с 61,7 дов. рублей в год до 104,6 дов. руб.

Доля животноводства повышается в общей доходности с 36,3 проц. до 37,6 проц., доля растениеводства снижается с 63,7 проц. до 62,4 проц. Посевная площадь увеличивается за счет уменьшения пара на 17,7 проц. Кормовой баланс губернии, в виду широко проведенной мелиорации и роста посевных трав, полностью удовлетворяет повышенные запросы животноводства, даже при повышении нормы корма на голову.

Технические культуры дают следующий рост: лен-семя—на 50,3 проц., лен-волокно—на 105 проц., картофель—на 132 проц., огородничество, как наиболее трудоемкая отрасль с.-хоз., вырастает—на 219,1 проц., и т. д.

Вся проведенная реорганизация и реконструкция сельского хозяйства губернии, помимо указанного увеличения доходности—душевой и общей, увеличивает количество поглощаемого труда на 15,6 проц., доведя потребное количество годовых работников с современных 294,4 тыс. чел. до 340,4 тыс.

6 Кооперирование и коллективизация с.-х-ва.

Кооперирование сельского хозяйства к 1935-36 г. должно выразиться в 65 проц. всех наличных к тому времени хозяйств. Коллективизация должна будет охватить на базе тракторизации (вокруг трактора организуется коллек-

тивное хозяйство) около 14 тыс. малопосевных хозяйств (из 236 тыс. всех хозяйств) на площади в 42 тыс. десятин.

7. Культурно-социальное строительство.

Разрешение колоссальных задач по индустриализации страны и строительству социализма невозможно без подготовки и переподготовки людских кадров, – отсюда задачи культурно-социального строительства. Ближайшее десятилетие заканчивает введение всеобщего обязательного обучения. Для обеспечения промышленности квалифицированной рабочей силой план предусматривает подготовку 56670 чел. квалифицированных рабочих

На-ряду с широким развитием лечебной сети, в области здравоохранения получает быстрое развитие санитарно-профилактическая сеть по предупреждению заболеваемости. План предусматривает затратить за 10-тилетие на народное образование 100,1 мил. руб. и на здравоохранение—99,5 мил. руб. На душу населения все затраты по народному образованию (включая гос. и хоз. ассигнования) подымаются с 1926-27 г. к 1935-36 г. с 4 р. 96 к. до 9 р. 14 к., а по здравоохранению—с 5 р. 87 к. до 8 р. 29 к.

Б. Методология составления генерального плана.

Как указано выше, основная суть генплана—не в точности абсолютных цифр, выводимых в плане, а в той пропорциональности, в коей основные отрасли хозяйства распределяются друг относительно друга в пределах единой хозяйственной системы, образуя, таким образом, определенную структуру хозяйства. Поэтому, учтя общие предпосылки для развития той или иной отрасли, приходится совершенно отвлечься от сложной игры временных кон'юнктурных колебаний, неизбежно чередующихся в ходе развития хозяйства. Затем, принимается заранее, что и к концу планируемого периода наше хозяйство, в основном, останется товарно-денежным, следовательно—будет протекать на основе рыночных отношений. Приходится также отвлечься от политических взаимоотношений нашей страны с внешне-капиталистическим миром.

Подходя к количественным подсчетам развития губернского хозяйства, приходится планировать, в основном исходя из внутригубернского накопления. Исключение составляют мероприятия и сооружения, подлежащие осуществлению за этот срок в пределах губернии и имеющие общегосударственное значение (крупное жел.-дор. строительство, шлюзование Клязьмы, новый завод текстильного машиностроения и др.).

Претендовать на большое привлечение общесоюзных средств нашей губернии не приходится, так как, согласно общепринятой линии, эти средства пойдут на тяжелую индустрию: Днепрострой, Волга-Донской канал и другие сооружения. Наша же губерния, как район легкой индустрии, в основном, окажется, наоборот, об'ектом бюджетного перераспределения и источником накопления для тяжелой индустрии.

Исходя из указанных предпосылок, цифровые выкладки генерального плана выводились по принципу генетического развития каждой отрасли хозяйства, с поправкой на определенную целевую установку. Под генетическим развитием отраслей хозяйства понимаются пути развития и темп, коими может развиваться данная отрасль на основе внутренних своих возможностей, без вмешательства посторонних факторов. Но если основываться только на генетическом развитии составных частей хозяйства, может получиться такая картина, что наиболее важная отрасль хозяйства, в силу ряда причин, будет

опережаться другими, может быть менее важными, с точки зрения народохозяйственного целого, отраслями.

Поэтому, при составлении генерального плана, приходится в генетическое развитие отраслей хозяйствавносить определенные поправки, исходя из общей нашей целевой установки на определенную структуру хозяйства. Поправки эти вносятся различными приемами. Так, например, наиболее благоприятно развивающиеся отрасли хозяйства, имеющие, с точки зрения конечных наших перспектив, меньшее, по сравнению с другими, значение, развиваются без напряжения своих финансовых средств на новое строительство, на расширение и т. д., больший процент их прибылей отчисляется в гос и губбюджет, промышленные фонды их перебрасываются в другие более важные отрасли и т. д. Наоборот, отрасли хозяйства, на развитие которых взята целевая установка, независимо от благоприятности их кон'юнктуры, форсируются в своем развитии за счет уменьшения процентных отчислений в гос и губбюджет, за счет финансового напряжения своих собственных фондов: резервного, промышленного и др., за счет привлечения кредита из других источников и, наконец, за счет прямых бюджетных дотаций[1]). Словом, происходит перераспределение капиталов, а, следовательно, и перераспределение производительных сил между отдельными отраслями производства. То, что в неорганизованном капиталистическом обществе происходит в результате рыночной стихии, конкуренции и кризисов, здесь вводится в планово-организованные рамки, не допуская, таким образом, народохозяйственных потрясений в результате диспропорций и кризисов.

Поправки на целевую установку в генетическое развитие различных отраслей хозяйства вносятся отчасти при самом проектировании плана этой отрасли, отчасти же после того, когда все планы отдельных отраслей уже готовы и они начинают включаться в народохозяйственную систему, как составные части целого. Только будучи сопоставлена со всеми остальными отраслями и областями хозяйства, каждая отрасль выявляет те или иные невязки, неточности и т. д., только здесь выясняется, что она по удельному своему весу или забежала вперед, по сравнению с другими, или, наоборот, слишком отстала. Начинается уточнение, подгонка к общему комплекту хозяйства, переработка, дополнение, изменение и т. д. После этого отдельные отрасли и области хозяйства, уже переработанные и уточненные до степени второго приближения, вновь сопоставляются между собой в единой системе, и вновь коррективы, вновь изменения, вновь переработка, вновь уточнение до степени 3-го приближения и т. д. Так идет подгонка друг к другу и увязка составных частей народного хозяйства по так называемому методу последовательных приближений. Так, например, перспективный пятилетний план народного хозяйства, разработанный Госпланом, *семь раз* уточнялся в процессе сведения и увязки между собой отдельных отраслей в единую систему. А жизнь все-таки в дальнейшем опять внесет коррективы.

Перевод продукции с натурального выражения в ценностное производилось из расчета, что к концу десятилетия произойдет определенное снижение цен. Но размер снижения цен выводится нами исключительно на основе внутрипроизводственных факторов нашей губернии, как-то: повышение производительности труда, экономия в топливе, в сырье, в вспомогательных материалах и т. д. Внешние факторы—как стоимость сырья, стоимость провоза, налоги, акцизы, накладные расходы внегубернского значения и т. д.—прини-

[1]) Одного и того же темпа развития разные отрасли хозяйства могут достигнуть при различных финансовых затратах. Это зависит от величины основного капитала, преобладающего в данной промышленности, степени загрузки к настоящему времени наличного оборудования, величины затрат на новое строительство, переоборудование, предстоящий капитальный ремонт и т. д.

маются нами заранее стабильными на все время. В таких условиях выводимое в плане снижение цен в 20,7 проц., в действительности к концу десятилетия будет значительно больше, так как надо полагать, что и сырье, и провоз, и накладные расходы к тому времени также снизятся. Более точное определение уровня цен к концу десятилетия для отдельной губернии совершенно невозможно, так как здесь помимо чисто производственных моментов имеют огромное значение и внепроизводственные факторы: валютная политика, политика внешней торговли и т. д.

Рост заработной платы не выводится в денежном выражении для отдельных категорий рабочих, но всюду взята такая установка, что рост этот происходит в определенном соответствии с ростом производительности труда. Кроме того, рост этот будет происходить за счет роста реальности зарплаты при намечающемся снижении цен.

Первый генеральный план народного хозяйства, составленный государственной комиссией по электрификации—ГОЭЛРО в 1920 году, в связи с планом электрификации страны, Владимир Ильич Ленин назвал второй программой партии, несмотря на все несовершенства этого плана, составлявшегося среди хозяйственного развала и в обстановке гражданской войны. Это показывает, сколь важное значение придавал Ленин составлению такого плана. Составляемый сейчас генеральный план народного хозяйства является переработкой плана ГОЭЛРО. За истекшее время широкие общественные массы накопили огромный опыт как в деле оперативного управления, так и в деле планирования народным хозяйством. Вместе с тем надо заранее сказать, что, без вовлечения в активное участие по строительству социализма широких масс, мы с поставленными перед нами историей задачами не справимся. Вот почему, в отличие от плана ГОЭЛРО, теперешний генеральный план разрабатывается не в комиссиях и не в центрах, а всей страной снизу доверху, всей широкой партийной, советской и профессиональной общественностью. Сведенный, во всесоюзном масштабе, воедино, он явится величайшим документом эпохи и всей истории, документом, в котором сочеталась научная мысль с „мозолистой рукой“, *теория* научного предвидения экономических процессов с *практикой* регулирования и направления этих процессов по определенному руслу, ибо план не только научное предвидение, но и директива для исполнения.

I. Баланс трудовых запасов губернии.

Трудовые запасы губернии на 1925-26 г. и их изменение к 1935-36 г. выразятся в следующих величинах: все население губернии увеличивается с 1317 тыс. человек до 1503 тыс. чел. на 14,1 проц., трудовое же население, с переводом в сельском населении полуработников (ниже и выше определенного возраста) и женщин в полных работников, увеличивается с 598,6 тыс. чел. до 695,2 тыс. чел. на 16,1 проц. (см. таблицу 2) Перенаселенность губернии к настоящему времени выражается в том, что 20 проц. работоспособного населения не имеет куда приложить свой труд (по деревням—20,8 проц., по городам—16 проц.) Отсюда острота проблемы безработицы. Неравномерность прироста работоспособного населения, выявляющаяся и в суммарных цифрах всего десятилетия, еще резче скажется по пятилетиям. За неимением к моменту составления плана разработанных данных переписи 1926 г. о возрастном составе населения, мы не можем указать, как эта неравномерность выразится в нашей губернии. Но по произведенным исчислениям Госплана СССР получается, что при приросте всего населения Союза за ближайшее пятилетие на 11,2 проц. (Госплан принимает более высокую норму прироста) население рабочего возраста увеличится на 14,3 проц., во втором же пятилетии, наоборот, скажется провал в возрастах, вызванный войной и блокадой, и, при приросте всего населения на 10,6 проц., население рабочего возраста увеличится только на 4,8 проц. Принимая, что наша губерния не является исключением во всем Союзе, надо полагать, что и у нас эта неравномерность роста возрастных групп скажется в 1-м пятилетии обостряющим образом на перенаселенности и, главным образом, на безработице.

Отсюда основная проблема планируемого периода—расширить поле производительного приложения труда во всех областях хозяйства, и в первую очередь, в недрах сельского хозяйства, как основного источника излишней рабочей силы. Значительным источником поглощения излишней рабочей силы должны также явиться, помимо промышленности, кустарные промыслы губернии.

За планируемое десятилетие рассасывание перенаселения и безработицы пойдет по следующим каналам. Сельское хозяйство, благодаря реконструкции и интенсификации, увеличивает емкость труда на 15,6 проц., требуя вместо 294,4 тыс. полных годовых работников в 1925-26 г.—340,4 т. в 1935 -36 г. Внеземледельческие занятия сельского населения увеличивают емкость труда на 55,4 проц., требуя вместо 92 тыс. годовых работников—143 тыс. Сюда входит: 70 тыс. фабрично-заводских рабочих (кроме городских рабочих) вместо 45 тыс. в настоящее время, 40 тыс. сезонных рабочих (по $^1/_4$ года каждый) вместо 4 тыс., кустарей 58 тыс. (по $^1/_2$ года) вместо 34 тыс., отходников—70 тыс. (по $^2/_5$ года) вместо 60 тыс. и т. д. Емкость труда в городах увеличивается на 50,2 проц., требуя вместо 93,2 тысяч годовых работников—140 тыс. Увеличение происходит, главным образом, за счет расширения промышленности, в связи с чем количество рабочих в городах увеличивается с 50 тыс. до 80 тыс.

Общая емкость труда в губернии увеличивается на 30,0 проц., с 479,6 тыс. годовых рабочих до 623,4 тыс. (на 143,8 тыс. годовых работников), за счет следующих отраслей:

(В тысячах человек).

Область труда	Занято работн. в 1925-26 г. без перевода в год. раб.	Занято работн. в 1935-36 г. без перевода в год. раб.	Рост занятых работн. без перевода в год. работн.	Рост занятых работн. с переводом в год раб.
1. Сельск. хоз-во	—	—	—	46
2. Промышленность (постоян. рабочих)	95	150 *)	55	55
3. Сезонных рабочих	4	40	36	9
4. Кустарей	34	58	24	12
5. Отходников	60	70	10	4
6. Служащих	29,5	39,5	10	10
7. Прислуга (общ. и личн.) . .	2,7	4,5	1,8	1,8
8. Хозяева и предприниматели с помогающ. членами семьи	7,7	10,5	2,8	2,8
9. Лица с прочими занятиями и доходами	8,3	11,5	3,2	3,2
Итого . . .	—	—	—	143,8

Все эти исчисления, конечно, чрезвычайно ориентировочны, но показывают все же, что к концу 10-тилетия процент избыточности рабочей силы с современного уровня в 20 проц. снижается до 10,3 проц., при чем в сельском населении—с 20,8 проц. до 11 проц., а в городском—с 16 проц. до 8 проц. (см. таблицу 2). Чтобы рассосать накопившийся избыток рабочей силы, который будет особенно давать себя знать в первые годы, когда интенсификация сельского хозяйства и строительство промышленности еще не скажутся значительно эффектным увеличением емкости труда, переселенческая проблема будет стоять перед губернией, как острая необходимость. Кроме того возможно, что темп прироста населения окажется больше принятого нами, и тогда проблема переселения не будет снята и к концу 10-тилетия. Поэтому генеральный план предусматривает переселение за пределы губернии в течение 10-ти-летия около 50000 челов. (10 тыс. крест. хозяйств).

II. Электрификация.

Вопросы поднятия производительных сил страны, вопросы мощной индустриализации ее, вплотную ставят вопрос об источниках питания энергией разростающегося до огромных размеров производства. Кроме того, чтобы догнать в возможно короткий исторический срок, а затем и перегнать в своем хозяйственном развитии высоко развитые капиталистические страны, проводимую нами индустриализацию страны надо ставить с самого начала на

*) Количество рабочих исчислено на 1934-35 г.

рельсы применения последних достижений науки и техники и, в особенности, подвести под нее технически и экономически более совершенную энергетическую базу, каковою является электрификация. Одним из пределов, лимитов, стоящих на пути нашего развития, является проблема энергетическая, степень разрешения которой в значительной степени разрешает масштабы и темпы всего остального строительства.

В эту же проблему обеспечения себя достаточным количеством и достаточно выгодной экономически энергией вплотную упирается и наша губерния, намечая дальнейшие пути своего развития. Промышленность в течении планируемого периода получает черезвычайно бурное развитие. Топливный баланс губернии, состоя до сих пор, в основном, из древесного топлива (53,7 проц. в 1924-25 г.), оказывается явно дефицитным, и губерния, для покрытия этого дефицита, разоряет чрезвычайно важную отрасль своего хозяйства—лесную. Отсюда, не говоря уже о технических совершенствах и экономической выгодности,—острота для нас проблемы электрификации.

Кроме того побудительными мотивами электрификации являются чрезвычайная изношенность паросилового хозяйства нашей губернии и огромные залежи торфа, могущего служить местным топливом для электростанций. Последнее обстоятельство дает возможность концентрировать выработку электрической энергии на электроцентралях, вместо установки внутренних замкнутых станций при отдельных предприятиях.

Значительно помогает делу электрификации губернии то, что она расположена в кругу государственных электроцентралей (Электропередача, Шатура, Балахна), могущих питать ее дешевой энергией. Кроме того, имеется возможность оборудовать при некоторых предприятиях электроцентрали комбинированного типа, с использованием отбросов тепла самого предприятия.

В течении планируемого периода потребность промышленности в двигательной энергии подымается с 56,5 тыс. лошадиных сил в 1925-26 г. до 117,5 тыс. лош. сил в 1934-35 г., т. е. на 85 проц. (то же в киловаттах—с 52,9 тыс. кв. до 108,1 тыс. кв.). Кроме того, коммунально-городская потребность увеличивается с 3000 килов. (в 1924 г.) до 4747 киловатт, или на 58,2 проц., не говоря уже о потребностях в с.-хоз. и кустарно-промысловой электрификации. В 1924-25 г. процент электрификации (установленная мощность станций) по отношению к потребностям выражался по промышленности в 33,5 проц. (19,3 тыс. лош. сил при общей потребной мощности в 56,5 л. с.) и по 11 городам—45,3 проц. (1,3 тыс. киловатт вместо потребных 3 тыс.).

В течении десятилетия процент электрифицирования промышленности подымается с 33,5 проц. в 1925 г. до 89 проц. всей потребной в 1934-35 г. мощности (составляющей 117,5 тыс. л. с.), т. е. установленная мощность будет равна 104,5 тыс. лош. сил, или 96,2 тыс. киловатт. Коммунально-городские потребности в электрической энергии (по 11 городам) будут удовлетворены на 100 проц, т. е. установленная мощность будет равна 4747 киловатт, и сельско-хозяйственная электрификация выразится в 4590 киловатт, которые охватят до 72,7 тысяч крестьянских хозяйств (вместе с кустарями), или около 30 проц. всех крестьянских хозяйств того времени. Вся электрифицированная мощность по губернии, таким образом, выразится в 105520 киливатт вместо современной мощности в 19113 киловатт, т. е. произойдет увеличение мощности на 86407 киловатт, или на 452 проц.

Потребление же энергии в киловатт-часах (если перемножить всю мощность в киловаттах на количество часов, которое оно будут работать в течение года) увеличится с 64,7 миллионов в 1925 г. до 349,7 миллионов, из которых 333,2 мил. квч. идут в промышленность, 8,2 мил. квч. идут на коммунально-городские потребности и 8,3 мил. квч. на сельское хозяйство и

кустарные промыслы. Поставщиками всей этой огромной массы энергии явятся: 1) внегубернские электростанции: Шатура, Балахна и Электропередача, 2) пять внутригубернских комбинированных теплоэлектрических станций, из которых вновь будут построены: 3—при Владимирской и Гусевской красильно-отделочных ф-ках и при Савинских катушечно-челночных предприятиях *) и переоборудованы 2 существующие станции: при ф-ке „5-й Октябрь“ и при ф-ке „III-й Интернационал“, 3) от электростанций отдельных предприятий: „имени Свердлова“, „Свобода“ и Муромского паровозо-ремонтного завода, которые будут работать только на себя.

Удельный вес этих источников в снабжении энергией всей губернии, а также отдельных категорий потребителей для 1934-35 г.—виден из следующей таблицы:

	Потреблен. пром-сти в килов.-час.	Коммун. городск. потреблен. в кил.-час.	Сельск.-хоз. и кустарн. потребл. в кил.-час.	Всего потреб. в кил.-час.
Шатура	74673212	972000	—	75645212
Балахна	78296150	2354220	3951000	84601370
Электропередача	62870453	1560000	738000	65168453
Итого внегуб. станц. .	215839815	4886220	4689000	225415035
Внутригуб. станции	117371556	3296000	3635000	124302556
Всего по губ.	333211371	8182220	8324000	349717591

Извне губерния будет получать, таким образом, больше половины (64,2 проц.) всей расходуемой энергии. Из 349,7 миллионов киловатт-часов потребленной энергии внегубернские централи дадут 225,4 миллиона. Остальные 124,3 миллиона киловатт-часов энергии будут производиться внутригубернскими станциями, из них 106,8 мил. квч. теплоэлектроцентралями и только 17,5 мил. самостоятельными станциями при предприятиях.

Вся эта огромная масса электрической энергии, которая потечет по нашей губернии, потребует устройства сети проводов, по которым пойдет ток различного высокого напряжения непосредственно с места своего производства. Включать в эти провода и в этот ток отдельных потребителей энергии нельзя. Поэтому в центрах потребления энергии потребуется построить целую сеть трансформаторных понизительных подстанций, которые электрический ток магистральных линий чрезвычайно высокого напряжения переключат на более низкое напряжение и уже от себя будут снабжать непосредственно потребителей. Таких понизительных подстанций в разных пунктах губернии по путям следования магистральных линий электроцентралей, как внутренних, так и внешних, будет устроено 22.

Различные районы губернии будут питаться энергией из следующих источников:

1) *Западный район* (Александровский и Переславский уезды)—от Электропередачи и 2-х внутрирайонных станций—„5-й Октябрь“ и „III Интернационал“. По пути следования тока устанавливается 5 понизительных подстанций: в Киржаче, Александрове, Переславле, Кольчугине и на Берендеевском болоте.

2) *Северо-Центральный район* (Владимиро-Ковровский район) питается от Владимирской теплоэлектрической районной станции, которая будет

*) Постройка Савинской ТЭС окончательно еще не решена.

построена при красильно-отделочной ф-ке Владим. Гос. хл.-бум. треста, от Савинской теплоэлектростанции и, частично, от Шатуры, а также от местной станции при ф ке „им. Свердлова", которая будет питать энергией только фабрику. Для трансформации тока устанавливается 6 подстанций: Ундольская, Собинская, Судогодская, Владимирская, Ковровская и при ф-ке „Резерв".

3) *Северо-восточный район* (Вязниковский район) питается главным образом от Балахнинской госэлектроцентрали, и по пути следования тока в этом районе устанавливаются 3 подстанции: в Вязниках, Никологорах и Гороховце.

4) *Средне-центральный район* (Гусевской) питается от Шатуры, а по 2-му варианту также и от Гусевской ТЭС, которая освободит тогда Шатурскую энергию для Москвы. Для трансформации тока строятся 5 подстанций: Гусевская, при Гусевских торфоразработках, Иванищевская, Новогординская и Уршельская.

5) *Юго-восточный район* (Муромо-Меленковский) питается от Балахнинской госэлектроцентрали и от местной станции при Муромском паровозоремонтном заводе (питает только завод). По пути следования тока будет построено 3 понизительных подстанции: Муромская, Меленковская и Вачская.

Чтобы электрифицировать губернию в намечаемых размерах, придется в течении 10-ти-летия затратить 51 мил. черв. рублей. Электрификация одной промышленности обойдется в 43 мил. 260 тыс. рублей. Состав затрат и источники покрытия их указаны в следующей таблице:

	Стоимость затрат	За счет про-сти	За счет прочих местных средств	За счет госуслар. (госцентралей)	Потребность в кредите
Промышленность .	43260000	25505000	—	17755000	—
Городская нагрузка	1092350	—	1092350	—	1092350
Сел.-хоз. нагрузка .	6670000	2005000	4665000	—	2332000
Итого по губернии	51022350	27510000	5757350	17755000	3424350

Доля губерского бюджета во всех этих затратах выразится за 10 лет в 909 тыс. руб.

Внутренняя электрификация промышленности (установки внутри предприятий) обойдется в 18,5 мил. рублей и полностью покрывается промышленностью, как затраты в основной капитал. *Внешняя же электрификация обойдется в 24,7 мил. рублей* и распадается: на постройку губернских районных электростанций—11,5 мил. руб., на постройку понизительных подстанций—4,5 мил. руб. и на сооружение довольно развитой сети электропередач—8,7 мил. руб. В расходах по внешней электрификации промышленность участвует только в размере 7 мил. руб. Всего же промышленность берет на себя 25,5 мил. руб.

Затраты на электрификацию промышленности и источники их покрытия представляются в следующем виде:

1) Стоимость внутренней электрификации в руб.	18500000	Все за счет промышленности.
2) Стоимость внешней электрификации	—	—
а) стоимость электростанций . .	11510000	За счет про-сти 7005000 р. остальное за счет государства (госцентралей).
б) стоимость понизит. районных подстанций	4500000	Все за счет государства (госцентралей).
в) стоимость электропередач . . .	8750000	—
Итого по п. 2	24760000	
Всего по п. п. 1-2	43260000	
Из них за счет промышленности .	25505000	
Из них за счет государства (госцентралей)	17755000	

Результаты электрификации резко скажутся, прежде всего, на экономии топлива. Так, экономия на каждый киловатт-час потребленной энергии, по сравнению с существующими в настоящее время станциями при предприятиях, равна 0,635 килограмм условного топлива, что даст в 1935 г. (при потреблении в 349,7 мил. квч.) экономии в топливе за год около 13,5 м. пуд. условного топлива.

Затем электрификация себя чрезвычайно быстро окупит и с финансовой стороны. Так, принимая экономию на потребленный киловатт-час в 1,5 копейки, против средней погубернской стоимости в настоящее время, мы по тому же расчету (349,7 мил. квч) получаем годовую экономию в 1934-35 г. свыше 5 мил. руб., и к концу 10-ти-летия значительная доля затрат будет возвращена ввиде экономии в плате за энергию.

III. Промышленность.

Основные черты промстроительства губернии.

В генеральном плане промышленность губернии нашла отражение в следующем об'еме. По хлопчато-бумажной промышленности—предприятия Владимирского гостреста, Губтекстильтреста и Гусь-Комбината. По льняной промышленности—предприятия 2-го Льноправления и Никологорского Льнооб'единения. По шелковой—предприятия Губтекстильтреста и кустарное ручное ткачество. По металлической—только предприятия Владимирского Металлотреста. По стекольной—предприятия Гусь-Комбината и губернского Стеклотреста. По силикатной—предприятия Губсиликата и уездных промторгов. По пищевой—предприятия Пищетреста. По дерево-обрабатывающей—предприятия Владлеспромтопа, и по кожевенной—предприятия уездных промторгов.

Исходящими материалами для составления генерального плана по промышленности служили отчетные материалы о работе промышленности за прошлые годы и учет выявившихся, в связи с этим, тенденций ее развития, а также

составленные ГСНХ пятилетние планы для отдельных отраслей промышленности, в которые вносились соответствующие изменения и дополнения.

Генеральный план по промышленности охватывает 12 отраслей промышленности, по которым и дан подробный цифровой материал в прилагаемых таблицах. Издаваемый в настоящем виде генеральный план не включает еще двух отраслей промышленности, по которым ведется подготовительная работа для включения их в план—это лесо-химическая и торфо-химическая. До сих пор эти отрасли почти совершенно отсутствуют в системе промышленности нашей губернии, если не считать нескольких кустарных предприятий по лесо-химической промышленности. Вместе с тем, губерния имеет все данные к тому, чтобы шире развить у себя эти отрасли, так же, как и ряд других химических производств. В губернии имеются значительные лесные массивы. Торфяные разработки за планируемый период получают в губернии чрезвычайно широкий размах, увеличиваясь, по сравнению с теперешним, почти в 10 раз. Встает вопрос о выгодности коксования торфа и получении, в связи с этим, ценных химических отходов, а также вопрос об иной химической переработке его. В губернии имеется большое наличие известняков чрезвычайно высокого качества, гипса, фосфоритов и т. д. Но все это требует первоначального научного изучения и обследования, на чем и нужно заострить общественное внимание. Будущее химической промышленности чрезвычайно велико, и она выдвигается на одно из первых мест во всей системе промышленности и хозяйства Нашей губернии чрезвычайно важно развить у себя химическую промышленность и занять в ней подобающее место в соответствии с природными рессурсами губернии. Так как вопрос находится в первоначальной стадии обследования и научно-лабораторного исследования, то инициатива общественных организаций и, в первую очередь, такой организации, как ОСО-Авиахим, должна быть прикована к этой чрезвычайно важной проблеме.

По некоторым отраслям промышленности, как—по текстильной, металлической и др., план предусматривает постройку в губернии ряда крупных предприятий, главным образом, за счет источников невнутрипромышленного накопления губернии (привлечение ссуд из центра, из госбюджета и др.). Таковы, например, завод текстильного машиностроения в Коврове, ремонтно-механическая и литейная мастерская во Владимире, цементный завод на Гусю-Железном, там же древомассный завод и завод высокосортных сталей *), прядильной ф-ки на 100 тыс. веретен в Муроме, общей стоимостью всех затрат на эти предприятия в 44 с лишним миллионов черв. рублей. Это строительство идет добавочной заявкой вне плана, в котором, поэтому, не нашли отражения ни подсчет покрытий расходов, ни продукция этих предприятий, ни рабочая сила и т. д., хотя сумма затрат составляет 19,4 проц. всех учитываемых в плане вложений в основной капитал за 10 лет (228,1 мил. черв. р.). Это говорит о том, что основные производственные, технические и экономические показатели, к концу 10-летия, публикуемые в этом плане, будут значительно превзойдены, так как намеченное добавочное строительство даст добавочный значительный эффект.

Характер и темп развития промышленности нашей губернии определяется тем, что мы являемся районом легкой индустрии, причем 85 проц. всей промышленной продукции губернии за 1925-26 г. занимала продукция текстильной промышленности (хл.-бум., льнян. и шелковой). В условиях индустриализации страны легкая промышленность уступает в темпе развитию

*) Этим строительством разрешается проблема оживления некогда крупного промышленного центра - Гуся-Железного, где сохранилась плотина, представляющая, при некотором ремонте, даровую двигательную энергию. К этому центру будет также подведена железная дорога.

тяжелой индустрии. Кроме того, новое строительство хлопчато-бумажной промышленности постепенно начинает переноситься в окраинные республики, где будут создаваться замкнутые производственные комбинаты (прядение—ткачество—отделка). Это, в свою очередь, также отражается на размерах и перспективах нового строительства у нас. В настоящее время нам приходится ввозить извне пряжу как для хлопчато-бумажной промышленности, так и для льняной, а суровье по хлопчато-бумажной промышленности вывозить для отделки в другие губернии. План, поэтому, предусматривает постройку 5 прядильных хлопч.-бумажных фабрик по 100 тыс. веретен (кроме добавочной заявки на прядильную фабрику в Муроме), 3 льно-прядильных ф-к на 32 т. веретен и 2-х красильно-отделочных ф-к (см. приложение).

Все это строительство в главной своей массе падает на 1-е пятилетие, которое, таким образом, проходит под знаком усиленного строительства для восстановления внутреннего самообслуживания производственных процессов текстильной промышленности. В основном процесс самозамыкания прядения на ткачество в текстильном производстве внутри нашей губернии ко второму пятилетию будет закончен *), после чего новое текстильное строительство будет возможно лишь ввиде замкнутых производственных комбинатов, а не разрозненного строительства отдельных прядильных или ткацких. Неопределенность в будущем районирования хлопчато-бумажного строительства, а также неопределенность перспектив развития льняной промышленности, в связи с намечающимся вытеснением льна кенафом, при невыявившихся еще возможностях котонизации льна (такой первичной обработки льна, которая позволяет пускать дальнейшую обработку его на хлопчато-бумажных прядильных и ткацких машинах, что удешевит льняную ткань и даст возможность ей конкурировать с бумажной), лишает нас возможности намечать во 2-м пятилетии значительное строительство по этим отраслям. Кроме того, форсированое строительство 1-го пятилетия перенапрягает финансовые рессурсы промышленности. На 2-е пятилетие, главным образом, падает упомянутое сверхплановое крупное строительство, с привлечением средств извне, что даст возможность и во 2-м пятилетии сделать значительный скачек в развитии промышленности губернии.

Реконструкция промышленности губернии за 10-ть лет, даже если не учитывать крупного добавочного строительства вне плана, а также не учитывать Кольчугинского завода, все же идет по пути снижения удельного веса в губернии текстильной промышленности за счет роста металлической (учтена только местная металлопромышленность), химической и торфяной, что видно из следующей таблицы:

ГОДЫ	Удел. вес текст. пром.	Удел. вес мет. пром.	Удел. вес хим. пром.	Удел. вес пищ. пром.	Удел. вес деревообр. пром.	Удел. вес кожевен. пром.	Удел. вес торфян. пром.	ВСЕГО
1925—6	85,5	3,3	7,1	2,0	1,3	0,2	0,6	100
1934—5	76,5	4,7	12,0	2,4	0,9	0,7	2,8	100
	—9	+1,4	+4,9	+0,4	—0,4	+0,5	+2,2	—

*) Отделка готовых тканей будет отставать от качества и во 2-м пятилетии, и лишь с постройкой второй красильно-отделочной ф-ки равновесие всех процессов производства внутри губернии будет восстановлено. Вторая же красильня и к концу 10-летия будет работать лишь на 75 проц. своей мощности.

Основные показатели роста к концу 10-летия.

Показателем роста всей промышленности губернии за планируемый период взята коммерческая себестоимость товарной продукции в червонных рублях.

Оценить продукцию 1934-35 г. в довоенных рублях, что необходимо для сравнения со стоимостью ее в 25-26 году, оказалось невозможным, в силу неизвестности для нас индекса 34-35 г., по которому переводить в довоенные рубли *).

Поэтому товарную продукцию 1934-35 г. пришлось, для сравнения ее с продукцией 1925-26 г., оценить в червонных рублях и в современной оценке. Таким путем оказалось, что по ценам 1925-26 г. себестоимость товарной продукции всей промышленности губернии в 1934-35 г. выразится в 407,2 мил. чер. рубл. вместо себестоимости ее в 1925-26 г. в 184,4 мил. чер. рубл. *Количественно, таким образом, товарная продукция к концу 10-летия вырастает больше, чем вдвое—на 120,8 проц.*, не учитывая продукции сверхпланового строительства. В силу же снижения цен, благодаря улучшению производства, выпускная себестоимость этой продукции, при теперешних ценах на сырье, топливо и т. д., снизится до 322,8 мил. черв. рубл., т. е. средне-взвешенное снижение цен составит 20,7 проц., при чем на разные товары это снижение колеблется от 7,8 проц. до 50 проц. (см. приложение).

Товарная продукция одной губернской промышленности, без союзной и республиканской, увеличивается на 150,3 проц., с 45,3 мил. ч. р. до 113,3 мил. ч. р.

Такому количественному увеличению товарной продукции на 120,8 проц. соответствует увеличение рабочих (вместе со служащими) на 87,4 проц. – с 99,4 тыс. человек в 1925-26 г. до 186,4 тыс. человек. Получающееся, таким образом, повышение производительности труда дает возможность снизить цены и поднять как номинально, так и в особенности реально заработную плату, которая в генеральном плане не фиксируется.

Особой задачей стоит вопрос об обеспечении промышленности квалифицированной рабочей силой. Особые трудности по этому вопросу предстоят к концу 1-го пятилетия, так как из вовлекаемых за 10 лет 86,9 тыс. человек новых рабочих 75 тыс. привлекаются в 1-м пятилетии. Зато во втором пятилетии придется обеспечить высоко-квалифицированной рабочей силой сверхплановое строительство.

Всего планом предусмотрено подготовить 56670 чел.

Размер и характеристика вложений в промышленность.

Чтобы обеспечить предусмотренное планом строительство, потребуется вложить в течении 10-летия в основной капитал промышленности, составлявший в 1925-26 г.—187,7 мил. черв. рубл., еще 228,1 мил. черв. рубл. (см. приложение), т. е. вложить в основной капитал сумму, превышающую на 21,5 проц. всю его величину в 1925-26 г., или больше чем удвоить его (не считая еще сверхпланового строительства в 44,2 мил. черв. р.). В соответствии с таким увеличением основного капитала и выработки продукции, преду-

*) Индекс оказался неизвестным потому, что намечаемое планом снижение цен в 20,7 проц выведено на основе только внутрипроизводственных факторов нашей губернии и не включает в себя удешевления сырья, провоза, топлива, накладных расходов и др. А так как по всем этим статьям, в свою очередь, получится снижение цен, то фактическое снижение цен к концу 10-летия произойдет гораздо больше намеченного, и индекс, в связи с этим, снизится.

смотрено увеличение оборотного капитала за 10 лет на 35,8 мил. черв. рубл., что составляет к величине всех оборотных капиталов промышленности в 1925-26 г. в 66,7 мил. —53,7 проц.

Все вложения за 10-тилетие в промышленность выразятся, таким образом, в 263,9 мил. черв. рубл. плюс 87 тыс. рубл. на содержание бездействующих предприятий всего—264 мил. р.

По отдельным отраслям вложения в основной капитал, по сравнению с величиной его в данное время, особенно значительны: в силикатной—795,1 проц. к основному капиталу 25-26 г., в торфяной—382,5 проц., в кожевенной —695 проц., стекольной—261 проц., дерево-обрабатывающей 299,2 проц., металло-обрабатывающей—126,5 проц., льняной—122,5 проц., хл.-бумажной—87,4 проц. и т. д.

Если обратиться к статьям расходования вложений в основной капитал (см. приложение), то видно, что из 228,1 мил. черв. рубл. наибольшая часть — 87,5 мил. рубл. — вкладывается в строительство новых предприятий, 46,9 мил. рубл.—на расширение и реконструкцию существующих предприятий, 6[illegible].3 мил. рубл.—на ремонты, 6,3 мил. руб.—на под'ездные жел.-дор. пути, коих будет построено 150 километров, и 24,0 мил. рубл.—на сметное жилстроительство (список новых предприятий и основных переоборудований (см. табл. 1).

Под'ездные пути к предприятиям строятся частью НКПС, при финансировании работ со стороны промышленности, которая потом на бесплатных перевозках возвращает свою ссуду (льно-обрабатывающая, крахмало-паточная и стекольная), частью за счет трестов, как свой основной капитал (силикатная и маслобойная).

Вопрос жилищного строительства явится одним из самых больных мест на весь планируемый период. Указанная здесь сумма в 24,0 мил. рубл. является только частью рабочего жилищного строительства, которое будет производиться за это время, и представляет собою ассигнования хозорганов, которые производятся в порядке строительных смет, как определенный процент к промышленному строительству.

Если первое пятилетие проходит под знаком усиленного строительства новых предприятий, с напряжением всех внутрипромышленных финансовых возможностей для этой цели, то во втором пятилетии, когда основная строительная программа, намеченная в плане (кроме сверхпланового строительства) будет в основном закончена, центр тяжести переносится на замену старого оборудования оборудованием последнего слова техники, на так называемое моральное обновление оборудования. Это, конечно, не значит, что в первом пятилетии будем только строить новые предприятия и совершенно не обновлять оборудования, а во втором—только обновлять оборудование и не строить новых предприятий. Речь идет только о пропорциональности затрат и усилий.

Такое расположение во времени темпов нового строительства и морального обновления существующего оборудования диктуется также соображениями о движении по пятилетиям общего прироста населения и прироста населения в рабочем возрасте. Война, блокада и голод нарушили равномерность прироста всех возрастов населения и на 2-е пятилетие падает значительное сокращение прироста работоспособного населения (см. раздел. „Трудовые рессурсы губернии"), что скажется на ослаблении безработицы. Отсюда вполне правильна политика усиленного строительства новых предприятий в 1-м пятилетии, а во втором пятилетии—усиленное моральное обновление оборудования.

Как в 1-м пятилетии, так и во 2-м—идет чрезвычайно усиленный процесс электрификации промышленности.

Добавочное строительство, не вошедшее в исчисление генерального плана, на которое предполагается сделать заявку в общей сумме—44223 т. р.:

I. Текстильная—11330 т.р. (ссуда из губбюджета), а именно: а) прядильная на 100 т. веретен—7630 т. р. с жилстроительством и 3700 тыс. р. —на оборотные средства.

II. Металло-обрабатывающая—1) завод текстильного (прядильного) машиностроения в Коврове, с общей затратой 26,7 мил. руб.; для 1-го 10-тилетия намечается выполнить две трети этого строительства, т. е. на 17,8 мил. (ссуда из госсредств); будет занято рабочих на з-де 4875 чел.; 2) ремонтно-механическая и литейная мастерская в г. Владимире, с общей затратой 888 т. руб. (из губбюджета): 600 т. руб.—строительство и 288 тыс.—оборотных средств.

III. Проблема Гуся-Железного—Комбинат: а) древомассный завод, б) цементный завод, в) завод высокосортных сталей, с общей затратой на это дело—5305 тыс. руб. (из разных источников).

Накопления промышленности и источники покрытия затрат.

Накопления промышленности состоят из амортизационных отчислений и из прибылей. Прибыли, после отчисления из них соответствующих налогов и поступлений в бюджет, образуют специальные фонды: 1) резервный фонд—остающийся в пределах данной отрасли промышленности и обезличиваемый для возможностей переброски в другие отрасли лишь в той части, которая идет на закупку государственных процентных бумаг; 2) промышленный фонд—полностью обезличиваемый для переброски, в случае надобности, в другие отрасли промышленности и пользуемый отчислившей его отраслью промышленности лишь в порядке ссуды; 3) фонд улучшения быта рабочих—(ФУБР), который идет в ведение профорганизаций и расходуется ими; 4) на усиление оборотных средств, и 5) специальные назначения на строительство.

Ежегодные отчисления на амортизацию нового оборудования принимаются в 4 проц., за исключением такого оборудования, которое, по условиям производства, будет в эксплоатации меньше 25 лет, и проц. амортизации, в связи с этим, соответственно повышается. Амортизация старого оборудования колеблется от 7 проц. до 10 проц. (в металлопромышленности).

Исчисление прибыли производилось следующим образом: существующие в настоящее время разные нормы прибыли в различных отраслях производства в течении 1-го пятилетия сводились к единой норме в 10 проц. к коммерческой себестоимости товарной продукции и на этом уровне остаются в течение всего десятилетия.

Исключение составляет стекольная промышленность, где прибыль по новым заводам доходит до 10 проц. к коммерческой себестоимости лишь в последний год 10-ти-летия (об'яснение см. в стек. пром.).

Как видно из таблицы № 6, все накопления промышленности за 10 лет равны 467,9 мил. черв. рубл., из них амортизационных отчислений—132,6 мил. р. и прибылей 335,3 мил. рубл. Кроме того, к началу 10-ти-летия имелся остаток амортизационного фонда в 185 тыс. рубл. Одна губернская промышленность, без союзной и республиканской, создает внутрипромышленное накопление в 99,4 мил. черв. рубл. (20,4 мил. р.—аморт. фонда и 79 мил. р. прибыли), не считая вышеупомянутого остатка аморт. фонда к началу 10-ти-летия в 185 тыс. рубл. (см. приложение).

За покрытием всех налоговых и бюджетных отчислений, а также отчислений в ФУБР (80,8 м. р +31,3 м. р.+38,9 м. р.=151 м. р.), на вложения в промышленность остается из накоплений сумма в 316,9 мил. рублей (467,9 мил. руб.—151 мил. рубл.). Хотя эта сумма в итоговом подсчете к концу 10-ти-летия с избытком покрывает все затраты на промышленность, выражающиеся в 264 мил. р., но в ходе строительства, которое, как указано выше, неравномерно расположено во времени, приходится прибегнуть к ссудам извне. Всего ссуд за оба пятилетия привлекается 53,3 мил. рубл., но из них 49,9 мил. рубл. погашаются в течении этого же десятилетия и лишь 3,4 мил. рубл остаются переходящими на 2-е десятилетие.

К концу 10-ти-летия остается значительный остаток средств, в 57,1 м. рублей. Кроме того, в долгу за НКПС остается 5,4 мил. рубл.

Таким образом, во 2-е десятилетие промышленность вступает с значительными накоплениями, кои являются запасом для погашения ссуд, взятых на сверхплановое строительство (44,2 мил. рубл.), а также для нового размаха промышленного строительства. Кроме того, надо иметь ввиду, что некоторое накопление к концу 10-ти-летия даст и частично вступающее к тому времени в эксплоатацию сверхплановое строительство.

Характеристика развития отдельных отраслей промышленности.

Хлопчато-бумажн. промышленность. Планом предусмотрена промышленность только Владимирского Гостреста, Гусь-Комбината и Губтекстильтреста. В организационном отношении текстильная ф-ка Гусь-Комбината, „Профинтерн“ в течение планируемого периода переходит в систему Губтекстильтреста. Основные показатели роста производства выражены в следующей таблице:

(по прядению здесь имеются в виду 4 новых прядильных ф-ки сверх существующего оборудования).

	Рост оборудования			Рост продукц. по ценам 25-26 г. в т. ч. р.	Рост рабочей силы		
	Работающих веретен	Работ. станков.	Мощн. крас. оборуд. в тыс. кус. в год		Рабочих	Служащих	Раб. и служащих
1925-26 г.	585910	21780	4648	114123	48079	1960	50039
1934-35 г.	1055756	33347	12235	215150,1	68046	2850	70896
проц. роста	+80,2	+53,1	+163,2	+88,5	+41,7	+41,7	+41,7

Общее снижение цен по всей хлопчато-бумажной промышленности выразится в 17 проц.

Восстановление соответствия между отдельными процессами производства в хлопчато-бумажной промышленности (прядение, ткачество и отделка) в те-

чении 10-ти-летия видна из следующего баланса пряжи, суровья и отделки к началу и к концу 10-ти-летия (не считая потребностей кустарей-ткачей):

Годы	Прядение		Ткачество			Отделка	
	Потребн. хлопка в тоннах	Годовое пр-во пряжи в тоннах	Потребн. в пряже в тоннах	Годов. пр-во в тыс. куск.	Избыток (+) или недост. (—) пряжи в тоннах.	Мощн. обор. в тыс. куск.	Избыток (+) или недост. (—) суровья в т. куск.
1925-26 г. (взято по отчетн. дан.)	27409	24188	28355	7770	—4167	3800	+3970
1934-35 г.	57246	51229,5	51704,9	14394	—475,4	12235	+2159 [1]
% % роста	208,9	211,8	182,3	185,3	—	322,0	—

Все вложения в хл.-бум. промышленность выражаются в 112,6 мил. чер. рубл. (при строительстве 5 прядильных фабрик) и подразделяются:

В тысячах чер. рубл.					Вложено в обор. капитал в т. ч. р.	Всех вложений в т. ч. р.
На ст-во новых предприятий	На расширение и реконстр. существ.	На кап. ремонт	На сметн. жилстроит. (вне ФУБР)	Всего вложен. в осн. капит.		
56000	12600	22900	5290	96790	15821	112611

Вложения в основной капитал достигают 87,4 проц. всей величины его на 1925-26 г. (110,7 мил. р.), а в оборотный – 38,5 проц. величины его на 1925-26 г. (41,6 мил. р.).

Покрытие этих вложений рисуется следующим образом (в тыс. черв. рублей):

Всех накоплен. прод-сти амортизац. + прибыль	Отчислен. пром-сти в бюджет в ФУБР и налоги	Остается внутри пр-сти	Требуется вложить в пр-сть	Остаток от влож. к концу 10-ти-летия	Остается перех. сруд извне	Итого в остатке будет	Всего получено ссуд за 10-летие	Погашено ссуд
221732,8	84459	137273,8	112611	24662,8	0	24662,8	600	600

Хлопчато-бумажная промышленность входит, таким образом, во 2-е десятилетие без долгов и с запасом средств почти в 25 мил. рубл.

Хлопчато-бумажная промышленность, находящаяся в ведении ГСНХ, расширяется как за счет передачи прядильно-ткацкой ф ки Гусь-Комбината в местную промышленность, так и за счет развития производства. Местная хлопчато-бумажная промышленность, насчитывшая в 1925-26 г. товарной

[1] К концу 10-ти-летия 2-я красильно-отделочная ф-ка будет работать только на 75 проц. своей мощности.

продукции на 19,9 мил. рубл. и 6,8 тыс. рабочих (со служащими) к 1934-5 г. будет иметь товарной продукции на 52,1 мил. рубл. (по ценам 1925-26 г.) и рабочих (со служащими) 15,2 тыс. чел. Чтобы выявить действительный рост промышленности, надо показатели последнего года десятилетия сравнить с показателями 1925-26 г. по местной промышленности + предприятие Гусь Комбината (последнее насчитывало в 1925-26 г. товарной продукции 12,1 мил. рубл., рабочих и служащих 5958, веретен—96318 и станков—1830). Тогда рост выразится по товарной продукции на 62,7 проц. и по рабочим на 19 проц. Сопоставление темпов роста продукции и рабочей силы показывает большое поднятие производительности труда и рационализацию производства.

Льно-обрабатывающая про-сть.

План учитывает промышленность 2-го Льноправления и Никологорского об'единения, которое должно войти в систему Губтекстильтреста. Помимо нового строительства (см. таблицу 1) все старое оборудование концентрируется на лучших фабриках вблизи жел. дор. станций и переводится на работу в 2 смены. Проводятся под'ездные пути к ряду предприятий, для чего 2-е Льноправление ассигнует НКПС 3,3 мил. рубл., из которых 566,3 тыс. к концу 10-ти-летия погашаются перевозками. Рост производства увеличивается на 114,2 проц. (с 41 мил. р. до 87,8 мил. р.), рост занятой рабочей силы—на 69,7 проц. (с 26 тыс. чел. рабоч. и служащ. до 44,1 тыс.), общее снижение цен происходит на 14,2 проц. (товарная продукция при себестоимости по ценам 1925-26 г. в 87,8 м. р. по себестоимости 34-5 г. составит лишь 75,1 м. р.). Собственной пряжи к концу 10-ти-летия хватит как для льно-ткацких ф-к, так и для снабжения кустарей.

Все затраты равны 71 мил. р., в том числе отданные НКПС в ссуду 3,3 мил. р. Все внутрипромышленное накопление равно 115,8 мил. р. Из него, за покрытием отчислений налогов, в бюджет и в ФУБР остается 86,1 мил. р. и возвращается от НКПС 566,3 тыс. р., что составит, таким образом, 86,6 мил. рубл. Затратив 71 мил рубл., остается к концу 10-летия свободным остатком 15,6 мил. рубл. и в долгу у НКПС 2,7 мил. рубл. Но в 1-м пятилетии этой промышленности приходится прибегнуть к ссуде извне в 11,3 мил. р., которая полностью погашается во втором пятилетии.

Шелковая промышленность.

Планом учтена, помимо промышленности входящей в Губтрекстильтрест, также и продукция кустарей, ручных ткачей, работающих на давальческом сырье для Губтекстильтреста. Механическое ткачество все концентрируется в Киржаче, где для этого строится корпус, с затратой на него 150 тыс. рубл. Все вложения в основной капитал выражаются в 272,6 тыс. р. Все наличное оборудование переходит на работу в 2 смены. Оборотный капитал увеличивается на 1,6 мил. р. Итого затратить на эту промышленность предполагается 1,8 м. р., в то время как продукция увеличивается в 3,5 раза, подымаясь с 2,4 м. р. до 8,7 мил. р. и давая общую прибыль за 10 лет в сумме 5,8 мил. р., при общем снижении цен около 9 проц. С амортизационными отчислениями накопление выразится в 6,6 мил. руб.

Металлопромышленность.

Из всей системы металлопромышленности в плане учтены лишь следующие предприятия: 1) завод „Малеева и Кангина“ (Ковров), 2) Гороховецкий завод (Гороховец), 3) Серповая ф ка № 1 (Влад. у.), 4) завод „имени Шляпникова“ (Муром), 5) ф-к „Луч“ (Вача), 6) ф-ка „Красный Металлист“ (Вача), 7) ф-ка „Труд“ (Вача) и 8) завод „Красный Октябрь“ (Александр. у.), который будет передан упромторгу.

Общий рост производства на предприятиях, вошедших в план, выражается в 10,8 проц. (с 6,1 мил. р. до 19 мил. р.). Занятая же рабочая сила увеличивается на 102,3 проц. (с 4502 чел. до 9106 чел. рабочих и служащих). Общее снижение цен, в связи с этим, намечается в 43 проц.

Так, себестоимость продукции 1934-35 года в оценке 25-26 года равняется 19 мил. р., а оценка ее в 31-35 г. намечается в 10,8 мил. р.

Особое развитие получает завод им. *Малеева и Кангина*, на котором происходит расширение и механизация литья, улучшение и развитие (новооборудование) механического цеха с пуском его в 2 смены, электрификация завода и т. д. Завод им. *Шляпникова*, расширяя свое производство, специализируется на ремонтно-механических работах для местного производства (картофеле-терочного, кустарного, ножевого и инструментального) и местного (Окского) речного транспорта. Гороховецкий завод специализируется на среднем судостроении для рек Оки, Клязьмы, Шексны и др. и на котельно-клепальном производстве. Большое развитие получает ножево-инструментальное производство Вачского района, как трудоемкая отрасль.

Всего будет вложено в планируемую металлопромышленность 5,7 мил. р., из них в основной капитал 3,9 мил. р., которые пойдут на расширение и реконструкцию предприятий. Внутрипромышленное же накопление составит 12,4 мил. р., из них прибыли 8,9 мил. р. Ссуда потребуется в 1-м пятилетии в 400 тыс. р., которая и будет погашена, а чистый остаток ко второму 10-ти-летию, за покрытием всех отчислений в 4,5 мил. р., составит 2,2 мил. черв. руб.

Стекольная промышленность.

План учитывает только заводы Гусь-Комбината и Стеклотреста, которые должны быть слиты в одно об'единение центрального подчинения, и не учитывает заводов упромторгов и промкооперации. Стекольная промышленность губернии совершенно реорганизуется и механизируется, в связи с чем строятся новые механизированные заводы, а ряд старых заводов совершенно закрывается или переходит на такой ассортимент, производство которого пока не поддается еще механизации. Механизируется производство бутылочного и оконного стекла. На одно строительство новых заводов план намечает затрату в 13,2 мил. руб., а все вложения составят 30,2 мил. руб., из них вложения в основной капитал—24,4 мил. руб. Гусь-Хрустальный закрепляет за собой положение крупнейшего центра стекольной промышленности Союза и на будущее время.

Продукция стекольной промышленности выростает почти в 4 раза, на 284,7 проц (с 9,6 мил. руб. до 37,2 мил руб.), а количество рабочих всего на 35,6 проц. (с 8416 чел. до 11415 чел.), в связи с чем получается возможность снизить цены на стекольную продукцию на 39,4 проц. (себестоимость продукции 1934-35 года по ценам 25-26 года равна 37,2 мил руб., а по ценам 34-35 года будет равна лишь 22,5 мил руб.). Несмотря на такое снижение цен, внутрипромышленное накопление составит 62,3 мил. руб., из них одной прибыли—51,7 мил. руб. Такая значительная прибыль об'ясняется тем, что несмотря на механизацию производства и постройку новых заводов, что значительно удешевляет себестоимость, одновременно в течение ряда лет будут работать и старые заводы, которые по фактической себестоимости своей продукции не позволяют снизить цены на изделия ниже определенного уровня.

Все отчисления от промышленности составят 23,2 мил. руб., и останется накоплений внутри промышленности 39,1 мил. руб. За покрытием всех расходов чистый остаток составит 8,9 мил. р., да в долгу за НКПС 2,3 мил. р. Полученная в 1-м пятилетии ссуда на строительство в 13,1 мил. руб. полностью покрывается вне этого остатка.

Силикатная промышленность.

В план вошли предприятия Губсиликата и местных промторгов. Кирпичное производство губернии должно обеспечить кирпичем огромное строительство губернии, как промышленное, так и жилищное С этой целью будет механизировано производство на ряде заводов, значительно дооборудован ряд существующих заводов и вновь построен ряд заводов: в Суздале—1 с напольной печью, в Муроме—2 механизированных и в Коврове—1 механизированный. Все заводы Губсиликата и промторгов к концу 10-ти-летия повышают свою производительность с 12,2 мил. штук кирпича до 48,5 мил. штук *).

Алебастровое производство, расположенное в районе р. Оки, расширяется за счет увеличения нагрузки действующих предприятий и постройки двух печей на Кайском заводе. Расширяется также известковое производство губернии и производство бутового камня. Кроме того, намечается ряд новых производств. Так, в районе станции Заколпье, помимо начавшегося в 1925 26 г. производства огнеупорного кирпича, намечается также производство изразца, шамота, шамотных изделий, разных огнеупорных изделий и огнеупорного припаса для стекловарных печей, которым предполагается обеспечить всю стекольную промышленность губернии. В том же районе будет построен гончарный завод для производства дренажных, канализационных и дымовых труб. Вновь строится в губернии клинкерное производство для обеспечения клинкером мощения дорог, так как материалов для каменной одежды дорог не хватает в губернии. Так, в 1-м пятилетии будет построенно в Вязниковском уезде 2 клинкерных завода, а во 2 м пятилетии за счет накоплений этих 2-х заводов будет построен 3-й завод в Александровском уезде.

Итак, силикатная промышленность губернии, в целях обеспечения строительными материалами развертывающегося строительства, расширяется до максимальных пределов.

Товарная продукция выростает почти в 5 раз, на 354,7 проц. (с 0,98 мил. руб. до 4,48 мил. руб.), при росте рабочих вдвое, на 101,9 проц. (с 1130 чел. до 2282 чел.) и общем снижении цен на 45,6 проц. Потребные вложения выражаются в 6,2 мил. руб. В течении 10-ти-летия потребуется ссуда в 3,4 мил. руб., из которой 3,2 мил. руб. остается непокрытой и к концу десятилетия, а остатки от всего накопления, в 3,6 мил. руб., составят лишь 64,9 тыс. руб. Таким образом она выходит во 2-е десятилетие с большим долгом—в 3 с лишним миллиона рублей, заимствованных из губернского бюджета.

Бумажная промышленность.

План учитывает предприятия Губсиликата и Александровского упромторга. Продукция расширяется на 187,5 проц., количество занятых рабочих увеличивается на 66,7 проц., а снижение цен происходит на 24,9 проц. Общие вложения составят 2,9 мил. рубл., из них в основной капитал—2 мил. руб.

Вновь ставится производство бумажных катушек (заменяющих деревянные) при Горбатской фабрике и древомассный завод на Гусю-Железном. На Горбатской фабрике ставится бумагоделательная машина, производительностью до 1500 пудов в сутки. Получаемая ссуда в 1,2 мил. руб. покрывается, и свободным остатком в конце 10-тилетия остается 1,2 мил. руб.

Крахмало-паточная и винокуренная промышленность.

План учитывает предприятия Пищетреста. Предприятия же промкооперации учитываются лишь в части распределения внутригубернского наличия сырья.

Перспективы крахмало-паточной и винокуренной промышленности всецело определяются сырьевыми возможностям, которые к тому времени намечаются. Так, товарного картофеля для про-

*) Кроме того, на заводах, являющихся подсобными к другим производствам, производительность подымается с 9,8 мил. штук кирпича до 12 мил. штук.

мышленной переработки к тому времени по плану с. хозяйства намечается в размере около 11 миллионов пудов. Ввоз сырья из других губерний планом к концу 10-тилетия исключается. В пределах наличного сырья предполагается полностью загрузить заводы Пищетреста, которых к концу 10-тилетия остается: 15 картофеле-терочных (вместо 39 в 1925-26 году), 1 сушильный, 1 паточный (вместо 2-х) и 2 винокуренных (вместо 1, так как будет построен новый винокуренный завод при Новлянском крахмало-паточном заводе). Все остальные заводы, за исключением 4-х, которые ликвидируются, передаются Пищетрестом в ведение промкооперации, тем самым значительно ее усиливая. Предполагается, что в 3-м пятилетии к промкооперации отойдут и остальные заводы Пищетреста. К концу 10-тилетия потребность Пищетреста в сыр-крахмале для сух-крахмала и патоки полностью удовлетворяется собственным производством. В течение десятилетия получают значительное развитие ряд новых картофельных районов: север Переславского уезда, район Владимиро Ковровско-Вязниковский и район Судогодско-Гусевской. Переработка картофеля в этих районах пойдет по руслу промкооперации.

Основные показатели в плане приведены лишь по предприятиям Пищетреста, следовательно 1934-35 г. представлен меньшим количеством предприятий, чем 1925-26 г. И все же продукция увеличивается на 111,1 проц., занятая же рабочая сила уменьшается на 16,8 проц., а цены на продукцию промышленности снижаются, в среднем, на 43,8 проц. Все затраты выражаются в 1,9 мил. руб. Получаемая извне ссуда в 150 тыс. руб. покрывается, и в конце десятилетия, за покрытием всех отчислений и затрат, остается свободный остаток в 555,7 тыс. руб. и в долгу за НКПС 150 тыс. руб., итого 705,7 тыс. ч. рублей.

Маслобойная промышленность. В план включена лишь промышленность Пищетреста, которая концентрируется на 2-х маслозаводах (Владимирском и Муромском), по 8 прессов на каждом, и с доведением нагрузки их до 100 проц, с расчетом на привозное сырье. Продукция ее вырастает за это время на 237 проц., занятая рабочая сила уменьшается, на 14,5 проц. (с 289 чел. до 247 чел.) и цены снижаются, в среднем, на 36,6 проц. Все затраты выражаются в 1,3 мил. руб. Получаемая ссуда в 350 тыс. руб. погашается, и свободным остатком остается 620,3 тыс. руб.

Деревообрабатывающая промышленность. План учитывает лишь предприятия Владлеспромтопа. Развитие этой промышленности полностью обусловлено наличием в губернии сырья. Расположение предприятий по губернии перемещается к источникам сырья—лесным массивам. Из 17 существующих заводов с 24 рамами оставляются лишь 5 с 10-ю рамами, и вновь строится 4 завода на 4 рамы.

Товарная продукция Владлеспромтопа увеличивается лишь на 48,8 проц. (в связи с недостатком сырья), занятая рабочая сила на 57,6 проц., а цены снижаются, в среднем, на 19 проц.*).

Все вложения составляют за 10 лет 1,9 мил. руб., кроме того—на содержание бездействующих предприятий 87 тыс. руб. Свободный остаток к концу 10-тилетия выразится только в 5,1 тыс. руб.

Кожевеная промышленность. План учитывает 5 госзаводов, находящихся в ведении упромторгов и до настоящего времени очень слабо нагруженных. План построен с расчетом переработать все кожсырье, которое к тому времени будет в губернии (ориентировочно около 18 тыс. центнеров или 109,8 тыс. пудов). Для этого, кроме доведения суще-

*) Такое несоответствие между ростом продукции и рабочей силы об'ясняется тем, что в продукции не учтена выработка нового дерево-обрабатывающего завода во Владимире, отнесенного к внеплановым заявкам, в то время как занятая в нем рабочая сила, в 200 чел., учтена.

ствующих заводов до полной загрузки, в районе Владимирского уезда предполагается построить новый завод с хромовым и дубным отделением.

Рост продукции, в связи с этим, намечается в 594,4 проц. (с 0,4 мил. руб до 2,9 мил. руб.), рост занятой рабочей силы—на 139,4 проц., с 94 чел. до 225 чел.), снижение цен, в среднем, на 27,8 проц. Все затраты определяются в 1,2 мил. руб., для покрытия которых приходится прибегнуть к ссуде извне (из губбюджета) в 850 тыс. руб., из коих погашается за 10-тилетие лишь 650 тыс. руб., и 200 тыс. остаются долгом на следующее 10-тилетие, при отсутствии свободных остатков.

Топливный баланс и торфодобывание.

Мощное развитие промышленности, намечаемое в генеральном плане, а также, отчасти, и общее увеличение населения, пред'явит огромный спрос на топливо, несмотря на усиленный процесс электрификации, который произойдет за это время. В виду разнородности видов топлива, исчисление их производится в условном топливе, 1 килограмм которого определяется в 7000 калорий по следующим коэффициентам: 1 куб. саж. дров=112 пудам условного топлива, 1 пуд условного=1 пуд. каменного угля=2 пудам нашего торфа =0,66 п. нефти.

Рост потребности в топливе за десятилетие выразится в следующем виде:

(в пудах условного топлива)

	В 24-25 г.	В 34 35 г.	% роста
Промышленность	23973177 п.	44743978 п.	87,2
Население	25731656 п.	31138638 п.	21,2
Итого	49704833 п.	75882616 п.	52,7

Расход промышленности по видам топлива в 24-25 г. выразился следующим образом: дров—53,7 проц., торфа—15 проц. и всех прочих видов—31,3 проц. При таком строении топливного баланса промышленности безнадежно думать удовлетворить растущие ее потребности в топливе, ибо рассчитывать на привозное топливо, помимо его дороговизны, не приходится еще и потому, что оно отпускается по нарядам в ограниченных размерах (нефть выгоднее перерабатывать на экспорт), а лесные массивы губернии чрезвычайно истощены. Достаточно сказать, что в 25-26 г. отпущено деревесины в 2½ раза больше, чем позволяла нормальная лесосека. Отсюда неотложной задачей 10-тилетия является свести до минимума древесное топливо в топливном балансе за счет увеличения другого вида местного топлива—торфа, качество которого чрезвычайно высоко, а запасы колоссальны—около 40 миллиардов пудов (воздушно-сухого торфа)—и хватят на много десятилетий. Кроме того, торфяные массивы нашей губернии служат источником топлива и для внегубернских потребителей.

Генеральный план предусматривает добычу торфа об'единить в руках одной организации, так как до сих пор эта добыча распылена в руках отдельных заготовителей, и торфяной промышленности, как таковой, в губернии нет. Без этого никак не справиться с теми колоссальными финансовыми затруднениями, на которые наталкивается необходимый темп расширения этой отрасли хозяйства. План в издаваемом виде, т. е. в первом приближении, предполагает увеличение продукции в 10 с лишним раз—на 959,3 проц., (с 147,5 тыс. тонн в 25-26 г. до 1562 тыс. тонн или 95,4 мил. пудов сухого

торфа в 1934-5 г.). Количество занятых рабочих увеличивается на 831,7 проц., с 4,4 тыс. чел. до 41,2 тыс., количество работающих в 2 смены машин—с 60 до 382, на 36,7 проц. Себестоимость торфа снижается на 20,8 проц.—с 12 коп. до 9,5 копеек пуд. сухого торфа на болоте. Такой размах торфодобычи позволит структуру топливного баланса промышленности изменить следующим образом:

ГОДЫ	Дрова	Торф	Прочие виды
1924-25 г.	53,7%	15%	31,3%
1934-35 г.	15,7%	61,6%	22,7%

Но даже и при такой структуре баланса потребность в топливе промышленности и населения в 1934-35 г. выразится в 340,5 тыс. куб. саж. дров, в то время как годичная лесосека даст к тому времени только 256,8 тыс. куб. саж.—следовательно, получается дефицит в древесном топливе в 83,7 тыс. к. с. дров. Отсюда необходимость дальнейшего пересмотра и расширения этой программы торфодобычи. Но и для указанного размаха торфодобычи потребуется вложить в основной капитал 26,7 мил. черв. руб., из них 18,4 мил. руб. в первом пятилетии. Такое крупное покрытие возможно лишь путем ссуды в размере 21,5 мил. руб. Покрытие этой ссуды в 1-ом же десятилетии предполагается путем создания специального торффонда за счет наложения на потребителя на каждый пуд торфа около 3,8 копейки к себестоимости его. Такое положение все же оставляет стоимость его ниже привозного и деревесного топлива.

Создание торффонда по такому расчету и текущая амортизация позволяют, за покрытием ссуды (беспроцентной), к концу десятилетия иметь в торфопромышленности свободный остаток в 1 милл. рублей.

IV. Кустарные промыслы.

Кустарные промыслы в нашей губернии занимают чрезвычайно важное место. До войны губерния в современных границах насчитывала 50700 кустарей. Во время войны кустарные промыслы пришли в упадок, но с НЭП-ом началось их развитие, и к 1925—26 г. количество кустарей уже насчитывалось 34350 чел., а продукция кустарной промышленности равнялась ориентировочно 39 мил. руб., в то время как вся продукция местной промышленности ГСНХ равнялась 41,7 мил. руб. Генеральный план учитывает, что в дальнейшем аграрная перенаселенность губернии будет способствовать дальнейшему развитию кустарных промыслов, которые и получат, поэтому, дальнейшее развитие.

Все исчисления по кустарным промыслам носят чрезвычайно приблизительный характер, так как эта отрасль хозяйства является до сих пор наименее изученной. Основной задачей планируемого периода является максимальный охват кустарей кооперативной системой, с целью вытеснения частника, который, теснимый из других сфер хозяйства, все более и более делает кустарные промыслы областью приложения своей деятельности.

Помимо задач снабжения сырьем и сбыта готовой продукции, перед промкооперацией встает задача концентрации кустаря и в процессе его производственной деятельности. Отсюда значительный размах кооперативных промпредприятий за этот период. Целый ряд промышленных предприятий переходит в промкооперацию из системы ГСНХ (по пищевой пром. и др.).

Основная характеристика роста кустарных промыслов дана в следующей таблице:

Основные группы промыслов	Количество кустарей			Количество кооперирован. кустарей		% кооперированности кустарей		Стоимость продукции в тыс. черв. рубл.	
	В 25-6	В 34-5	Проц. роста	В 25-6	В 34-5	В 25-6	В 34-5	В 25-6	В 34-5 по нам тогов времени.
Текстильная	5523	10163	84	3021	9319	54,7	91,7	8024	19357
Металло-обрабатывающая	4250	6840	60,9	1150	5340	27	78,1	3399	5804
Дерево-обрабатывающая	5480	9916	99,2	1325	4494	24,2	45,3	3188	10343
Кожевено-обувная	2380	4380	84	505	3285	21,2	75	3855	7705
Проч. пром	16717	27075	61,9	4499	8565	26,9	31,6	20731	34882
Итого . . .	34350	58374	69,9	10500	31003	30,5	53,1	39197	78091

Так как разнообразие кустарных промыслов по губернии превышает 50 разновидностей, то они в таблице сведены в основные группы. Количество кустарей выростает на 70 проц., немногим превышая довоенное их количество. Товарная продукция увеличивается фактически больше чем вдвое, но в ценностном выражении с 39,1 мил. руб. до 78 мил. руб.—на 99,2 проц., так как оценка конечной продукции взята по ценам 1934—35 г. Кооперативный охват кустарей повышается с 30,5 проц. в 25—26 г. до 53,1 проц. Таким образом большая половина всех кустарей будет охвачена кооперацией, а важнейшая группа—текстильная—на 91,7 проц. Удельный вес различных промыслов меняется в связи с тем, что некоторые промысла вытесняются фабрично заводской промышленностью, а другие специализируются на определенном ассортименте, не поддающемся механизации или требущем высококвалифицированную силу кустаря-штучника.

V. Жилищное строительство.

Жилищный вопрос для нашей губернии выростает в чрезвычайно сложную проблему на весь планируемый период, от разрешения которой в значительной мере зависит и выполнение всего производственного плана, построенного на известном увеличении производительности труда и, следовательно, на известном увеличении внутрипромышленного накопления. От задержки роста производительности труда задержится рост накопления, и вся программа строительства ставится под угрозу срыва, так как она построена, в основном, исключительно на внутреннем накоплении промышленности. Промышленность же наша строилась капиталистами не в крупных центрах, а по деревням и в погоне за дешевыми рабочими руками, а также, чтобы освободить себя от постройки жилищ для рабочих, так как окружающие деревни являлись поставщиками не только дешевых рабочих рук, но и бесплатного жилища для них. Расширение производства в таких условиях, если оно одновременно не сопровождается усиленным жилищным строительством при фабрично-заводских поселках, вызывает привлечение рабочих из более дальних селений,

иногда уже и теперь за 8—10 и даже 12 верст от предприятия. Пройдя такое растояние два раза в день (на работу и с работы), рабочий, безусловно, не может дать той производительности труда, которую он мог бы развить при более благоприятных условиях.

Намечаемая планом концентрация производства в крупных политических и экономических центрах остроту вопроса не снимает. Жилищный фонд городов находится в чрезвычайно бедственном состоянии, так как с начала войны не только не застраивался, но и не подвергался даже правильному ремонту, а в течение нескольких лет и прямо подвергался разрушению.

План жилищного строительства распадается на жилищное строительство городов и фабрично-заводских поселков. В строительстве городов отдельно предусмотрено строительство для рабочих новых промышленных предприятий, появляющихся за это время в городах.

Жилищное строительство в городах. План предусматривает города: Владимир, Александров, Вязники, Ковров, Муром, Переславль, Гусь-Хрустальный, Гороховец и Судогда—всего 9 городов.

По вышеуказанным 9 городам в настоящее время живет 150,6 тыс. человек, и средняя норма полезной жилой площади на человека составляет 4,56 кв. метра (весь фонд—686 тыс. метр.) вместо санитарной—8,1 кв. метра.

Если не учитывать промышленного строительства этих городов и рабочих, которые будут там заняты, то естественный и механический прирост городов за 10 лет выразится в 40,9 тыс. человек, и все население составит к 1937 году 191,5 тыс. человек. Таким образом, помимо удовлетворения текущего жилищного голода, надо застраивать новую площадь для 40 с лишним тыс. человек. По размерам средств, которые можно будет употребить на жилищное строительство, задача обеспечения населения (с его приростом) санитарной нормой в 8,1 кв. метра для первого десятилетия оказывается непосильной. При напряжении всех средств, кои предвидятся к накоплению, удастся достигнуть удовлетворения нормой только в 6,1 кв. метра на душу населения того времени. Даже и при такой норме обеспечения придется фонд полезной жилой площади с современных его размеров в 686 тыс. кв. метр. довести до 1178,9 тыс. кв. метр., т. е. увеличить на 70,3 проц. Веками создававшиеся города должны быть в течение одного десятилетия увеличены на $^3/_4$ от их современной величины. В то же время придется отстраивать в порядке амортизации современный жилфонд, который также чрезвычайно изношен (на 55 проц.) и быстро приходит в ветхость. Помимо новой полезной жилой площади в 492,9 тыс. кв. метр., или 2,9 мил. кубо-метр. здания, придется перестроить, в порядке амортизации приходящего в ветхость жилфонда, еще 173,6 тыс. кв. метр. полезной жилой площади, или 1,04 мил. кубо-метр. здания.

Чтобы осилить это строительство, придется затратить на строительство новой жилой площади 59,1 мил. руб., из них на муниципальную (комхозов) долю—14,5 мил. чер. руб. на долю прочих учреждений, организаций и лиц—44,6 мил. руб. На строительство же, в порядке амортизации старого жилфонда, придется затратить 20,8 мил. чер. руб., из них на муниципальную долю—6,3 мил. чер. руб. и на долю прочих—14,5 мил. руб. Амортизационное строительство должно производиться исключительно из накоплений от квартирной платы. Помимо того, квартплата должна покрывать текущий ремонт, страхование, налоги, административные расходы и проч. и кроме того 8 проц. на вложенный капитал в новое строительство Без этого невозможно никакое правильное ведение жилищного хозяйства. Но эти требова-

ния заставляют довести квартплату, в среднем, до 10,1 руб. за кв. метр в год вместо теперешней платы в 3—3,5 руб., в среднем (цифры приблизительные).

Источниками покрытия муниципального строительства являются: процентные отчисления от аренды торгово-складочных помещений, арендная плата от жилых строений, продажа негодного муниципального имущества, проц. на капитал, хранящийся в комбанке, прямые ассигнования из бюджета, проц. на капитал, вложенный в новое строительство (из квартплаты), и кредит. Стоимость всего жилищного фонда городов и изменение в нем муниципальной доли за десятилетие представлены следующей таблицей:

ГОДЫ	Весь жилфонд в кв. метр.	В т. ч. муницип. в кв. метр.	В т. ч. прочий в кв. метр.	Стоим. жилф. в тыс. черв. руб.	В том числе муницип. в т. руб.	Проц. к общему фонду	В т. ч. проч. жилфонд в т. р.	Проц. к общему фонду
1926—27 г. . . .	685997	215000	470997	82320	25800	31,3	56519,6	68,7
1935—36 г. . . .	1178941	335833	843108	141472,9	40300	28,5	101172,9	71,5

Попытка в первоначальном варианте поднять долю муниципализированного фонда за 10 лет с 31,3 проц. до 42 проц. пред'явила спрос к бюджету на 40,2 мил. руб., а так как бюджет сумеет осилить ассигнования только в размере 14,5 мил за десять лет, то и размер муниципального строительства пришлось сократить почти в 3 раза, и доля муниципального фонда, в связи с этим, в первое десятилетие снижается с 31,3 проц. до 28,5 проц.

Строительство для рабочих новых предприятий в городах. Всего новые предприятия, построенные за десятилетие в городах, займут 18 тыс. человек рабочих. Из них часть будет из числа городского населения, жилье для которых предусмотрено планом городского строительства, и часть будет приходить из окружающих селений. К „оседанию" при фабриках принимается 30 проц., или 5400 чел., что с семьями составит 162,00 чел. (из одной семьи бывает по 2 и больше рабочих, поэтому рабочая семья принимается в 3 ч.).

Всего будет построено 100 тыс. кв. метр. полезной жилплощади, стоимостью в 12 мил. руб., которые покрываются за счет сметного жилстроительства хозорганов при постройке новых предприятий в 10 мил. руб. и за счет самодеятельности рабочих (жилкооперации) 2 мил. руб., из коих 700 тыс. руб. падает на кредит. Средняя норма обеспечения—6,2 кв. метр. на душу.

Всего жилфонд городов, вместе с рабочим строительством в городах будет равен таким образом 1278,9 тыс. кв. мтр. и оцениваться в 153473 тыс. рублей. По владению им, он будет распределяться к концу 10-ти-летия приблизительно следующим образом: муниципализированный фонд (комхозов)—около 27 проц., жилфонд предприятий—около 6 проц., фонд жилкооперации—около 7 проц., итого обобществленный фонд—около 40 проц. и частный фонд—около 60 проц. (источники покрытия сумм см. в приложении).

Рабочее строительство в фаб.-зав. поселках. План учитывает жилищное строительство в фабрично-заводских поселках при следующих отраслях промышленности: хлопчато-бумажной, льняной, стекольной, силикатной и бумажной, дерево-обрабатывающей и металло-обрабатывающей. По этим видам производств в настоящее время работает 92,8 тыс. рабочих, а к концу 16-ти-летия будет занято 142,2 тыс. рабочих. Оставляя по этим производ-

ствам к концу 10-ти-летия тот же процент занятых в городах, что и теперь, мы получаем следующее количество рабочих, занятых в городах:

Отрасли производства	В 1925—26 году			В 1934—35 году		
	Всего рабочих	Из них живет в городах	В % ко всем рабочим	Будет всего рабочих	Из них будет жить в городах	В % ко всем рабочим
Хлоп.-бумажн.	50039	10000	20	70896	14178	20
Льняная	26015	11440	44	44138	19416	44
Стекольная	8416	2104	25	11415	2852	25
Силикатная и бумажн. .	1934	406	21	3622	760	21
Дерево-обрабат.	1923	—	—	3031	—	—
Металло-обрабатыв. (без Кольчугинск. з-да) . .	4502	1260	28	9106	2548	28
ИТОГО. . .	92829	25210	27,2	142208	39754	27,2

Кроме того, в городах будет работать 15700 рабоч. на вновь выстроенных в городах фабриках. Итого рабочих не в городских предприятиях будет работать 86,8 тысяч рабочих, а с семьями—260,4 тыс. чел. По намечаемому накоплению средств к концу 10-ти-летия, можно будет в фабрично-заводских поселках поместить лишь 151,8 тыс. чел., или 50,6 тыс. рабочих (с семьями), вместо живущих теперь 60 тыс. чел., или 20 тыс. рабочих (с семьями). Размеры намечаемого жилищного строительства в фабрично-заводских поселках позволяют полностью поместить при фабриках лишь *рабочих стекольной, силикатной и бумажной промышленности* *), *а по всем остальным отраслям при фабриках (в поселках) осядет лишь 50 проц. занятых в них рабочих.* На жилстроительство в фаб.-зав. поселках можно будет обратить следующие суммы: за счет фонда улушения быта рабочих (75 проц. его, с вычетом тех сумм, которые идут на рабочее строительство в городах)—21175 тыс. рублей, целевых ассигнований 1140 тыс., итого ФУБР-а и целевых ассигнований—22315 тыс. руб. Такая же сумма—за счет самодеятельности рабочих (рабжилкооперация) и столько же за счет кредита, который выдается в размере 50 проц. к собственным средствам. Вся сумма составит, таким образом, около 67 мил. руб., что даст возможность построить 558,2 тыс кв. метров полезной жилой площади (по 120 р. кв. метр.). Вместе с имеющейся сейчас площадью (246 тыс. кв. метр.) это составит 804,2 тыс. кв. мтр., или по 5,3 кв. мтр. на душу населения.

*) Рабочие силикатной и стекольной промышленности обеспечиваются жилищами потому, что эти предприятия строятся в зависимости от наличия сырья, а не от наличия поблизости рабочих рук.

VI. Сельское хозяйство.

Основные черты развития сельского хозяйства.

Основы реконструкции.

Дальнейший под'ем сельского хозяйства требует его перестройки, подобно тому, как дальнейшее развитие промышленности невозможно без ее реорганизации.

Перестройка сельского хозяйства означает переход его к улучшенным способам обработки земли, переход на многополье и к улучшенным формам землепользования, развитие продуктивного животноводства и более доходных культур и отраслей хозяйства, массовое распространение с.-х. машин, минеральных удобрений и улучшенных семян и, в результате всего этого, значительное повышение безмерно низких до сих пор урожаев, увеличение доходности всего сельского хозяйства и повышение благосостояния и жизненного уровня крестьянских масс.

Проведение в жизнь реконструкции (перестройки) сельского хозяйства на новой, более высокой, технической базе неразрывно связано с развитием кооперативных и коллективных форм хозяйства—с постепенным охватом трудовых процессов обобществленными формами труда.

Реконструкция сельского хозяйства нашей Владимирской губернии, с ее бедными почвами и недостаточно благоприятным климатом (неравномерное распределение осадков и наибольшее их выпадение в период созревания хлебов), в то же время при исключительно выгодном положении губернии по отношению к крупным промышленным центрам—емким и все растущим губернским и внегубернским потребительским рынкам, при довольно развитой железнодорожной сети,—наметилась и должна итти в сторону развития молочно-продуктивного животноводства на расширенной кормовой базе.

Помимо этого, сельское хозяйство губернии должно итти по линии развития технических и кормовых культур (картофель, лен, травы) за счет сокращения малодоходных продовольственных зерновых культур, по линии развития трудоемких и денежных отраслей, как огородничество, садоводство, птицеводство и проч. Такие реконструктивные изменения в сельском хозяйстве губернии за десятилетие намечаются на основе изучения процессов сельского хозяйства за ряд лет как в довоенный период, так и за последнее десятилетие.

Реконструкция полеводства.

В связи с указанными целевыми установками, реконструкция полеводства направлена на расширение кормовой базы для молочно-продуктивного животноводства. Рост *посевной площади* за десятилетие на 17,7 проц. (с 526,2 до 619,7 тыс. дес.) идет за счет сокращения пара и отчасти за счет результатов мелиорации (до 7 тыс. дес.). Абсолютно (в количестве десятин) и относительно (в процентах от всей посевной площади) сокращается *озимый* малодоходный клин (на 21,7 проц.); *лен* и *овес*, относительно ко всей площади остающиеся без изменения, абсолютно за 10-ти-летие возрастают в силу увеличения посевной площади (*лен*—на 10 проц., *овес*—на 20,7 проц.); особенно большой относительный и абсолютный рост дает *картофель* (на 39 проц.) и еще больший—*посевные травы*—главная основа перестройки полевого хозяйства (многолетние травы—на 536,3 проц. и однолетние—на 66,9 проц.). Появляются в посевной площади корнеплоды (преимущественно кормовая свекла), в размере 6,2 тыс. дес. (против 700 дес. в 1926 г.), что составит 1 проц. от всей площади.

Соответственно этому, в строении посевной площади быстро возрастает удельный вес посевных трав—с 7,7 проц. до 22 проц. (в том числе много-

летних—клевера—с 2,8 проц. до 15 проц.), картофеля—с 12,7 до 15 проц. (при сильном снижении удельного веса озимых культур и, главным образом, ржи—с 45,1 проц. до 30 проц.).

Урожайность. Урожайность полевых культур в течении десятилетия также должна повыситься. Рационализация системы и техники полеводства, массовое развитие травосеяния и его проверенное влияние на урожайность, рост скота и увеличение навоза на 30 проц. с одновременным уменьшением пара на 36 проц. и, в особенности, внедрение минеральных удобрений — все это дает полное основание проектировать по плану значительно повышенную урожайность, по сравнению с средней за довоенное десятилетие (1905—1914 г.): по ржи—до 65 пуд. (против 39,8 п.), овсу—до 70 п. (против 45,9 п.), льну—до 25 пуд. (против 21,1 п.), многолетним травам—до 230 пуд., однолетним—до 200 пуд., корнеплодам до 1800 пуд. с десятины.

Результаты реконструкции полеводства. В результате реорганизации полеводства в указанном выше направлении, достигается значительное увеличение валовой продукции полеводства, особенно в отношении технической культуры—картофеля и кормов (травы, корнеплоды и отчасти картофель): с 24,6 мил. пуд. до 39,9 мил. пуд. (в переводе на зерно).

Обеспеченность населения основными хлебами за десятилетие увеличивается на 41,8 проц.: по ржи—с 9,5 пуд. до 9,8 п. (на 3,2 проц.), по овсу—с 5,3 пуд. до 9,8 п. (на 85 проц.) и по картофелю—с 29,7 пуд. до 49,1 п. (на 65 проц.).

Сохраняя дефицитность по продовольственно-зерновым хлебам, в остальных более ценных культурах, за полным удовлетворением продовольственной нужды населения, кормовой нужды животноводства и посевов, к 1936 году будут иметься значительные товарные остатки для рынка и для местной промышленности: товарность картофеля возрастает на 175 проц.—с 4 до 11 мил. пуд., овса—на 2,8 мил. пуд. против отсутствия всякой товарности в 1926 году, при условии полного удовлетворения потребительских норм, льно-волокна—на 50,2 проц.—с 237,2 до 356,2 тыс. пуд., льно-семени—на 19 проц.—с 289,5 до 344,8 тыс. пуд.

Садоводство и огородничество. Товарное значение садоводства и огородничества в условиях Владимирской губернии бесспорно, но слабая их изученность затрудняет построение перспектив. Основной рост садоводства и огородничества идет за счет ремонта садов (организация питомников), роста площадей и увеличения урожайности. План намечает увеличение роста площадей под садоводством на 14 проц. и огородничеством—на 185 проц. и продукции по садоводству—на 42,9 проц. и огородничеству—на 219,1 проц.

Рост огородного семеноводства намечается по площади с 45 дес. в 1926 г. до 300 дес. в 1936 г. и по продукции—с 620 до 4000 пуд.

Кормовая база. В связи с реконструкцией полеводства возрастает и кормовая база для развития животноводства, и, что особенно важно, улучшается качественный состав кормов (предпосылка для молочной продуктивности), так как удельный вес сеянных высокопитательных трав в общем кормовом балансе грубых кормов повышается с 17 проц. до 59 проц.

Общий количественный рост грубых кормов выражается: сена с 33,1 мил. пуд. до 67,6 мил. п.—на 103 проц.; яр. соломы с 9,0 мил. пуд до 14,9 мил. п.—на 65,6 проц.

Таким образом, общая кормообеспеченность скота к 1936 году (в переводе на крупный скот) возрастает по грубым кормам с 75 пуд. на 1 голову до 143 пуд., т. е. на 90 проц. Кроме того, конский состав обеспечивается

чормой овса около 50 пуд. на рабочую лошадь и до 25 п.—на молодняк, а рогатый скот обеспечивается сочными кормами—до 33 пуд. корнеплодов и до 50 пуд. картофеля на голову скота.

Животноводство. С укреплением кормовой базы—как в области полеводства, так и в области луговодства,—обеспечивается и рост продуктивного животноводства.

Крупный рогатый скот. Общее стадо крупного рогатого скота (с молодняком) вырастает на 22,9 проц.—с 360,1 до 442,5 тыс. голов, в то время как число коров возрастает на 30,5 проц.—с 232,4 до 303,2 тыс. головы.

Принимая, как целевую установку (основанную на определившемся направлении скотоводства губернии еще в довоенное и особенно в пореволюционное время) для развития крупного рогатого скотоводства—товарное молочное хозяйство, план уделяет особое внимание организации состава стада в этом именно направлении и племенному качественному его улучшению.

Процент молодняка до 1 года уменьшается на 50 проц., процент нетелей (ремонтный фонд) увеличивается на 104 проц. и быков (для обслуживания стад)—на 50 проц.

Уменьшение молодняка об'ясняется тем, что при молочном скотоводстве выращивание его будет окупать себя лишь в районах племенного скотоводства, в большинстве же других районов оно будет невыгодно.

При наличии в то же время в губернии развивающихся племенных рассадников, мы уже к концу пятилетия—к 1932 году—можем рассчитывать на полное удовлетворение ремонтной потребности в бычьем стаде губернии в 6000 голов—высоко-качественным племенным материалом.

На-ряду с количественным ростом скота особенно сильно увеличивается его продуктивность, обусловливаемая кормовой обеспеченностью и рациональной постановкой животноводства. Удои коров доводятся до 110 пуд. на 1 голову [1]). Таким образом, в 1936 г. мы получаем валовой приход молока около 32 мил. пуд., или против 16 мил. пуд. в 1926 г. на 100 проц. больше.

По удовлетворении сельского населения, мы будем иметь товарного молока до 10 мил. пуд.

Коневодство. Стабильное состояние коневодства губернии и застарелая устойчивая безлошадность—около 36 проц. всех хозяйств—об'ясняются рядом экономических причин. Малоземелье (около 2,5 дес. посева на хозяйство, что дает нагрузку на 1 лошадь не выше 30 проц. нормальной), кормовая необеспеченность и проч. служили препятствием к росту коневодства.

На ближайшее десятилетие, в связи с укреплением кормовой базы, уплотнением севооборотов и развивающейся промышленностью (рост извозного промысла, с расширением товарооборота), есть основание предполагать рост общего конского состава на 10,0 проц.—с 153,7 до 169,0 тыс. голов, в том числе рабочих лошадей на 4,6 проц.—с 131,3 до 137,3 тыс. голов.

Конечно, такой рост не ликвидирует безлошадности, и решение этого вопроса должно итти по линии коллективизации малопосевных крестьянских хозяйств в машинные и тракторные товарищества и в товарищества по коллективной обработке земли.

Особенное внимание в области коневодства обращается на качественное племенное улучшение лошади. К 1936 г., при наличии племенных рессурсов в губернии, предполагается иметь до 84 проц. высоко-качественного ремонтного молодняка.

Мелкое животноводство. В связи с ростом картофелизации и молочного животноводства, план предусматривает рост *свиноводства*,—с 53,7 тыс. голов в 1926 году до 103,2 тыс. голов в 1936 году, т. е. на 92,2 проц.

---

[1]) По разработанному 2-му варианту годовой удой доводится до 130 пуд. на 1 голову.

Принимая во внимание громадное потребительское значение овцы в крестьянском хоз-ве и мощную кормовую базу к концу десятилетия, в плане запроектирован (по данным довоенного соотношения овец к коровам) рост *овцеводства* в 25 проц. Количественно овцеводство к 1926 году достигает 703,1 тыс. голов.

Козоводство сохраняется в размере 1926 года—5054 гол., исключительно для лечебных целей.

В птицеводстве делается установка на количественный и качественный рост, вполне соответствующий предполагаемому росту внутригубернского рынка. При увеличении носкости кур с 75 яиц до 100 шт., т. е. на 33,3 проц., и при количественном росте птицеводства на 99,1 проц.,—мы к 1936 г. будем иметь обеспеченность одного крестьянского хоз-ва птицей в 11,5 голов вместо 6,3 голов в 1926 г., а валовую продукцию в 255 мил. шт. яиц.

Пчеловодство увеличивается на 44,4 проц.—до 57,5 тыс. ульев (до размеров довоенных).

Расход труда в сельском хозяйстве. Рост трудоемкости в сельском хозяйстве, в зависимости от намеченного роста и интенсификации сельского хозяйства, поднимается следующим образом:

Отрасли хозяйства	Расход труда (в тыс. чел.-день)		% к 1926 г.
	В 1926 г.	В 1936 г.	
1. Полеводство	17406,8	19287,4	110,8
2. Сенокосы	4185,0	4185,0	100,0
3. Садоводство и огородничество	2532,0	3024,0	119,4
4. Животноводство . . .	20394,6	24708,6	121,2
5. Лесное хозяйство . .	2110,0	2360,0	111,8
6. Мелиорация	200,0	2000,0	1000,0
7. Домашн. хоз-во и пр. работы	37980,0	42480,0	111,8
Итого . .	84808,4	98045,6	115,6
Или годовых работников, из расчета 288 раб. дней в году (в тыс.) . .	294,4	340,4	115,6

Трудовая емкость в сельском хозяйстве возрастает на 15,6 проц.

Общие результаты развития сельского хозяйства. Исходя из намеченных установок, количественного и качественного роста отдельных отраслей сельского хозяйства, мы получаем рост общей валовой его продукции (полеводство, луговодство, огородничество, животноводство, птицеводство и пчеловодство) на 87,3 проц.—с 65,3 мил. руб. до 122,4 мил. руб. (по оценке по одним и тем же довоенным ценам [1]). Рост этот происходит, главным образом, за счет роста молочного продуктивного животноводства, развития полевого травосеяния, технических культур и огородничества. Доля

[1]) По разработанному 2-му варианту, полученному от повышения молочной продукции путем увеличения годовой продуктивности коров к 1936 г. вместо 110 пуд. (как принято по плану) до 130 пуд., рост общей валовой продукции выразится на 97,2 проц.—до 128,8 мил. дов. руб.

животноводства в общей валовой продукции поднимается с 36,3 проц. до 37,6 проц., тогда как удельный вес растениеводства снижается с 63,7 проц. до 62,4 проц., а внутри самого растениеводства, при росте травосеяния, технических культур, огородничества и корнеклубнеплодов, значительно снижается удельный вес зерновых культур, за счет вытеснения продовольственных.

Валовой доход от сельского хозяйства на одну душу сельского населения, принимая во внимание соответствующий рост населения, за десятилетие увеличивается с 6 ,7 до 104,6 руб., т. е. на 69,5 проц.

Этот рост валовой продукции пойдет, главным образом, за счет развития товарности сельского хозяйства и повышения его денежной доходности. К концу десятилетия надо ожидать изжития ежегодного дефицита в балансе сельского хозяйства и накопления необходимых средств у крестьянства для дальнейшего развития сельского хозяйства.

Мероприятия в области сельского хозяйства.

Организация территории (землеустройство). Владимирская губерния характеризуется огромным процентом лесистости – до 38,6 проц. (в отдельных районах—до 60 проц.), малым процентом пашни—26,2 проц. территории, необеспеченностью естественными кормовыми угодьями—10,6 проц. от всей территории губернии, или около 40 проц. по отношению к площади пашни. Малая использованность территории в сельско-хозяйственном отношении характеризуется размером посевной площади в 17 проц. от всей территории и большим процентом неудобных земель—до 22 проц, из которых до 60 проц. заболоченных. Наша губерния, далее, относится к малоземельным губерниям: имеющимся количеством пашни и сенокоса трудового пользования обеспечивается (при норме для хозяйства 5 дес. пашни и 2 дес. сенокоса) только 72 проц. наличного сельского населения. На одного едока приходится 1,4 дес. всех угодий (в том числе 0,7 дес. пашни и 0,28 дес. сенокоса), на одно хозяйство—7,3 дес. (в том числе 3,6 дес. пашни и 1,4 дес. сенокоса).

Это малоземелье может быть ослаблено путем усиленного использования удобных земель, расширяющего площадь сельско-хозяйственного пользования. Поэтому в десятилетнем плане, прежде всего, обращается внимание на основную предпосылку рационального ведения сельского хозяйства—на организацию территории, находящуюся в пользовании крестьянских хозяйств и составляющую 61,7 проц. всей территории губернии. Все *межселенное землеустройство*, при годовом размере работ в 162 800 дес., заканчивается в 6-7 лет, т. е. к 1933 году. Одновременно протекает энергичное *внутриселенное землеустройство*, связанное с новыми формами организации крестьянского полевого хозяйства (рост многополья).

Мелиорация. На-ряду с организационным устройством удобных земель, очередной работой является работа по расширению удобных земель за счет запущенных, заболоченных и проч. Из общей площади в 310 тыс. дес. таких некультурных, преимущественно луговых, угодий предположено мелиорировать 85.980 дес., с увеличением продукции этих угодий к концу 10-ти-летия на 10 мил. пуд. сена улучшенного качества (14,7мил. пуд. к 1936 г. против 4,6 мил. пуд. в 1926 г.).

Переселение. Кроме того, это малоземелье возможно несколько ослабить как за счет внутригубернской колонизации (переселения), для чего имеется внутри губернии около 300 тыс. дес. пустырей, гарей и неудобных земель, которые должны быть мелиорированы, так и за счет переселения за пределы губернии. Согласно принятого темпа роста населения, переселению за пределы губернии подлежит около 8 тыс. чел. за десятилетие,

но, принимая во внимание необходимость рассосания накопившегося избытка трудовых запасов, а также вероятность более быстрого роста населения, планом предусматривается возможность увеличения размера переселения до 50 тыс. человек, или до 10 тыс. крестьянских хозяйств.

Организация производственного снабжения.

Намеченный количественный и качественный рост сельского хозяйства предполагает организацию достаточного производственного снабжения, способствующего выполнению этого плана.

Машиноснабжение. Машиноснабжение, регулируемое государством и с.-х. кооперацией, должно итти по линии рационального и выгодного использования с.-х. инвентаря в сельском хозяйстве, путем постепенного перехода от единоличного его использования к коллективному, особенно среди маломощных хозяйств. Наличие с.-х инвентаря в настоящее время, при стремлении крестьянских хозяйств индивидуально обеспечить себя с.-х. орудиями, показывает крайне неравномерное его распределение по территории губернии и особенно между различными группами хозяйств, в зависимости от зажиточности, что служит одним из источников кабальных отношений в деревне. Поэтому план предусматривает охват за десятилетие машинными товариществами до 50 проц. малопосевных хозяйств и до 35 проц. середняцких, а всего до 64 тыс. хозяйств, с площадью пашни до 264 тыс дес. Общая потребность за десятилетие в с.-х. инвентаре выражается в 7890 тыс. руб. Ежегодная средняя затрата в 789 тыс. руб., немногим выше предусмотренной суммы в операционном плане 1926-27 г. (735 тыс. руб.). Для снабжения через машинные товарищества из общего плана должно быть выделено около 1/3 с.-х. инвентаря, в соответствии с чем должны строиться и кредитные планы.

Минеральные удобрения. Значение минеральных удобрений для губернии достаточно выявлено путем массовых коллективных опытов, и на очереди стоит вопрос энергичного продвижения в широкие массы крестьянства проверенных опытов.

При доведении к концу десятилетия нормы удобрения в губернии до 8 пуд. на десятину (французская норма; в Германии — 20 пуд. на дес.) вместо современного применения в 0,02 пуд. на дес., ежегодная потребность в минеральных удобрениях выразится в 5 мил. пуд. на сумму до 3 мил. руб.

Концентрированные корма. Намеченная продукция молочного животноводства достижима при нормальном употреблении сильных кормов. Задача десятилетия, не ввозя сильных кормов извне губернии, освоить ежегодную внутригубернскую продукцию около 1 мил. пуд., на общую сумму до 800 тыс. р.

Сельское жилищно-хоз. строительство.

Количественный под'ем сельского жилищно-хозяйственного строительства, в основном, зависит: от делимости крестьянских дворов, включая внутригубернское переселение, их горимости и их естественного износа. Это соответствует, примерно, постройке ежегодно 3,4 проц. от общего количества существующих крестьянских дворов, или будет за десятилетие построено 76 тыс. изб и 228,1 тыс. холодных построек (крестьянский двор имеет нормально кроме избы не менее 3-х холодных построек, количество же крестьянских хозяйств увеличивается с 216 до 235 тыс. хоз-в.

В плане делается установка, что к 1937 г. 1/4 годового строительства будет производиться огнестойко, т. е. 1/4 жилых домов будет строиться полностью из огнестойких материалов, а соответствующее количество холодных построек будет иметь огнестойкое покрытие.

Стоимость этого строительства в 152,1 мил. руб. выполняется за собственные средства населения в сумме 143,4 мил. руб. (в том числе трудовым

участием 50,9 мил. руб.) и предоставлением кредита в 8,7 мил. руб. (кредитование огнестойкого строительства в половинном от стоимости размере, в целях поощрения).

Для покрытия потребности в огнестойких материалах, необходимо будет развернуть сеть кустарных кирпичных заводов сверх промплана (до 392, с производительностью по 100 тыс. шт.) и черепичных мастерских (до 60, с производительностью по 100 тыс. шт.), с общей стоимостью постройки в 552,2 тыс. руб. Постройка заводов и мастерских производится за средства населения, с предоставлением ему госкредита в половинном от стоимости размере. Культпросветработа и пропаганда огнестойкого строительства (курсы и учебно-показат. маст.) ведутся за счет Госстраха (360 тыс. руб.). Распланирование селений, как государственное мероприятие, производится за счет населения (176 тыс. уб.).

По сельскому *водоснабжению* план предусматривает за десятилетие устройство 140 буровых колодцев и сельских водопроводов в 26 кил. в районах, где грунтовые воды залегают глубоко, 2427 шахтных колодцев в остальных районах и 583 пруда.

Для выполнения этой программы, составляющей третью часть всей потребности, потребуется средств 3956,5 тыс. руб.: 10 проц. государственных—на показательные сооружения (385,6 тыс. руб.) и остальные от населения—на 30 проц. (1156,9 тыс. руб.) трудовым участием и на 60 проц. (2313,9 тыс. р.) ему предоставляется долгосрочный кредит.

Кооперирование и коллективизация сельского хозяйства.

Сельское хозяйство, в котором господствует крестьянское распыленное производство, должно накопить в ближайшее десятилетие такие материально-производственные предпосылки, которые создают возможность для быстрого развития обобществления. Основным этапом по пути к обобществлению сел. хозяйства является кооперация, которая охватывает вначале сбыто-снабженческие функции, а затем и трудовые процессы. Ввиду особо важного значения кооперативной сельско-хозяйственной индустрии и индустриализации сельского хозяйства, вопросу массовой переработки сел.-хоз. сырья в плане развития сельского хозяйства уделяется большое место, как вопросу, имеющему значение не только в отношении развития производительных сил сельского хозяйства и быстрого накопления в нем, но и с точки зрения общей перестройки сельского хозяйства и развития его на социалистических основаниях.

Сел.-хоз. кооперация и индустриализация сельск. хоз-ва.

Кооперирование. Общий рост кооперированности крестьянских хозяйств за десятилетие намечен с 25 проц. (в настоящее время) до 65 проц., достигая в районах индустриальной сел.-хоз. кооперации, как молочная и кар. тофельная,—100 проц.

Кредитная кооперация. Рост кредитной кооперации намечается по принципу нормального количества обслуживаемых хозяйств в 1500 на один кооператив, что обеспечивает развитие активности членов, правильное направление производительного кредита и рост вкладов.

При такой установке сеть кредитных кооперативов должна вырости до 160 (в настоящее время их 111) с капиталом—вкладным и паевым—до 4,2 мил. руб. (средняя сумма вкладов на 1 коопер.—20000 руб.). Этот капитал вместе с государственным сел.-хоз. кредитом, приблизительно в таком же размере, перестроит сельское хозяйство в сторону повышения его технических сил и этим самым создаст основные условия кооперирования сельского населения.

Молочная кооперация. При наличии товарного молока в губернии в 10 мил. пуд. и организованного (кооперативного) охвата этой товарности в 75 проц., намечается рост сети кооперативных молочных заводов с 106 в 1926 г. до 300 заводов к 1936 г., с общей продукцией в 204,5 тыс. пуд. сливочного масла и 150 тыс. пуд. сыра. Затраты на капитальное строительство составят 449 тыс. руб.

Картофельная кооперация. Постройка сети заводов по переработке картофеля должна итти в направлении правильного их распределения по территории картофельных районов и рационального технического оборудования. Количество заводов не превысит 100 (немногим более настоящего их количества), с общей продукцией (при повышении крахмалистости картофеля до 18 проц.) до 2,5 мил. пуд. сыр-крахмала. Затраты на строительство (оборудование) составят 1 мил. руб.

Садово-огородная кооперация. На ряду с ростом товариществ по огородному семеноводству, в районах промышленного садоводства и огородничества (Муром, Вязники, Гороховец, Суздаль, с. Боголюбово и др.) намечается постройка 4 варенных паровых заводов, по 5000 руб. каждый, и 2 плодовоовощных сушилки, по 1500 рублей. Общие затраты на строительство составят 23000 рублей.

Коллективизация сельского хозяйства (тракторизация). В плане делается целевая установка на организацию в губернии до 350 тракторных коллективов, об'единяющих до 14 тыс. малопосевных хозяйств, с общей площадью пашни до 42 тыс дес. Стоимость тракторов с прицепными орудиями для организованных 350 коллективов выразится в 1750 тыс. руб.

VII. Лесное хозяйство.

Краткая характеристика лесов. Общая лесная площадь губернии определяется в размере 1296360 дес. (1416323 гект.), а за исключением неудобных лесных площадей—1083197 дес. (1183357 гект.), что составляет более 1/3 всей площади губернии. Леса губернии распределяются на госфонд—1018118 дес. (71,9 проц.) и на местфонд—398205 дес. (28,1 проц.). Господствующею и главною породою является сосна, затем следует береза, осина и ель: под хвойными породами занято 55 проц. лесной площади, а под лиственными—45 проц.

В отношении лесоэксплоатации леса могут быть приблизительно подразделены на 3 следующие зоны:

Первую зону составляют леса Александровского, Переславского, Ковровского и сев. части Владимирского у. у. Лесное хозяйство этой группы обеспечивает своей продукцией потребность губернской промышленности и местного населения без излишков для вывоза на внегубернский рынок.

Вторая зона составляется из лесов Вязниковского, Гусевского и прилегающей части Владимирского у. у. Лесные массивы этой зоны являются, с одной стороны, сырьевой базой для местной дерево-обрабатывающей промышленности, а с другой—базой для заготовок строевого леса на внегубернский рынок.

Третью зону составляют леса Муромского и всей остальной части Владимирского у. у. Лесопродукцией этой зоны снабжается только местное население.

Густая населенность, развитая фаб.-заводская помышленность и достаточное обеспечение путями ж.-д. транспорта дают возможность полного сбыта древесины почти по всем лесничествам, за исключением сев.-зап. части Переславского у., сев. части Владимирского (к востоку от гор. Судогды) и восточной части Вязниковского у.

Особенности лесного хозяйства и истощенность лесных богатств губернии характеризуются следующими данными: нормальный годовой отпуск—1163 тыс. куб. метр., а фактический отпуск в 1925-26 г.—3212 тыс. кб. м., результатом чего является неправильное соотношение возрастных групп: спелых и приспевающих—21 проц. (против норм. 33 проц.), средневозрастных—32 проц. и молодняка—47 проц. (против норм. 33 проц.).

Значительные вырубки, производившиеся за время империалистической и гражданской войны у транспортных путей, массовые самовольные порубки и пожары 1920-21 г. настолько изменили карту лесов губернии, что является необходимым полное лесоустройство.

Основы развития и организации лесного хозяйства.

Развитие лесного хозяйства губернии, в силу ограниченных возможностей быстро увеличивать свою продукцию, идет, в основном, по пути рационализации ведения этого хозяйства и рационализации эксплоатации его путем поднятия производственно-экономического эффекта на единицу продукции. Целевой установкой на десятилетие является оздоровить лесное хозяйство, высвободив его из такого положения, когда оно за счет своего собственного разрушения покрывает топливный дефицит промышленности. Задачей является—свести топливный баланс губернии таким образом, чтобы древесное топливо в нем составляло не больше того, сколько размеры годичной губернской лесосеки в состоянии, за удовлетворением строительных нужд, отпустить древесины на топливо.

В основном реконструкционное развитие лесного хозяйства намечается так.

К концу десятилетия нормальная продукция лесного хозяйства составит 1849 тыс. куб. метр. вместо 1792 куб. метр. в 1926 г. Заготовки лесзага охватят все 100 проц. продукции лесов госфонда (1154 тыс. куб. метр.) вместо 37 проц. нормальной продукции (без сверхсметных отводов) в 1925-26 г. (470 тыс. куб. метр.).

К концу десятилетия вся лесная площадь будет лесоустроена, а леса местфонда будут лесоустроены к 1928 г.

Лесовозобновление к 1936 г. составит 13 тыс. гект.—10 проц. всех необлесившихся пространств (путем 5000 гект. посадки, 3000 гект. посева и 5000 гект. подготовки почв к естественному облесению).

Семенная заготовка протекает в об'еме, обеспечивающем намечаемые мероприятия по посеву и посадке. Рядом других мероприятий, как прореживание и проходные рубки, достигается повышение прироста средневозрастных групп и увеличение лесной продукции (примерно до 15 проц.)

Третьей задачей того же воспроизводственного процесса является восстановление части капитала, вложенного в лесохозяйственные постройки, в инвентарь и сооружения: 1) будет проведено за десятилетие новых лесных дорог протяжением 100 кил., с постройкой мостов в 37,5 тыс. кв. саж.; 2) постройка для 50 проц. лесотехнического персонала 12 домов, ремонт домов для всей лесной стражи и постройка новых 80 домов; 3) ремонт 16 вышек и постройка 32—новых; 4) будет проведена, как противопожарное мероприятие, телефонизация в лесных массивах сухого соснового бора на протяжении 400 килом.

Общие расходы по лесному хозяйству выразятся: по госбюджету—9,9 мил., местных спецфондов—940 тыс. руб. и населения—340 тыс. руб., и, кроме того, развитие хозяйственных лесозаготовок потребует капиталовложения в 84,6 мил. руб., а всего, следовательно, потребуется 95,8 мил. руб.

При расходах на 1 гект. лесной площади в год (в среднем, за 10-тилетие) 1 р. 06к. и доходе 5 р. 70 к., чистый доход от лесного хозяйства составит 4 р. 64 к., или общие расходы составят 18 проц., против 30—33 проц. довоенного времени.

VIII. Транспорт.

Для нашей губернии транспорт является особо важным условием усиления хозяйственной деятельности ее районов и усиления взаимной связи их между собою. Вопрос соединения наших промышленных предприятий, которые сплошь и рядом отстоят от жел.-дор. станций на десятки верст, железнодорожными линиями—является важнейшим средством удешевления их продукции и, следовательно, расширения перспектив их развития. Вопросы оживления таких важных районов, как Вача, Гусь-Железный, лесные и торфяные массивы губернии, оживления связи губернии с богатейшим своим западным районом—Александровским и Переславским уездами, все это чрезвычайно больные вопросы, упирающиеся исключительно в транспортную проблему. Задержка в разрешении этих вопросов чрезвычайно болезненно переживается губернией. То, что наша губерния не являлась и не является до сих пор единым хозяйственным организмом, а суммой разрозненных экономически в пределах губернии, слабо связанных между собою, развитых хозяйственных районов, привело к беспрерывному дроблению губернии. Поэтому вопросы транспорта для нашей губернии являются особенно острыми, и транспортное строительство планируемого периода должно разрешить проблему эмономического воссоединения губернии. Без этого губерния не является органическим целым, а суммой крупных хозяйственных районов, не имеющих общего центра притяжения и взаимного тяготения.

Кроме взаимного связывания районов в пределах губернии, транспортное строительство должно разрешить задачу спрямления и укорочения путей, связывающих нашу промышленную губернию с основными союзными источниками сырья и топлива и с основными рынками сбыта. Это является важнейшим фактором снижения цен и удешевления себестоимости нашей продукции, которая, в основном, идет на союзный рынок. Значительное удешевление провоза, а следовательно—и себестоимости может быть достигнуто приведением в судоходное состояние, путем шлюзования, основной водной артерии губернии—реки Клязьмы, прорезающей губернию с запада на восток.

Судоходство по Клязьме должно быть доведено до самого города Москвы, для чего должен быть устроен канал для водной связи с Черкизовским прудом. Это сведет соотношение водного и железнодорожного пути между Москвой и Нижним-Новгородом с 2,3 до 1,4 (водный путь будет только в 1,4 раза длинее жел. дор.). Особенно увеличивается экономическое значение этого судоходства с прорытием Волго-Донского канала, когда Волга с ее притоками (в том числе и Клязьмой) во много раз подымет свое значение и влияние на экономику всей страны, благодаря соединению основных топливных и сырьевых районов с Центрально-промышленной областью и другими индустриально-промышленными центрами страны. Кроме того, на шлюзах будут устроены водно-электро-силовые станции, которые могут дать в пределах губернии до 3000 киловатт энергии, но это в плане пока не предусмотрено. Все эти задачи транспортного соединения губернии с внешними районами являются проблемой не только внутригубернской, но и государственной, и поэтому проведение их мыслится за счет государства.

В течение 10-ти-летия намечается следующее конкретное строительство:

А. Железнодорожное строительство.

I. За счет госбюджета: 1) постройка линии Орехово-Киржач, с постоянным мостом через реку Клязьму у ст. Орехово; 2) окончание перешивки на широкую колею линии Рязанско-Владимирской ж. д., с устройством постоян-

ного моста через р. Оку; 3) постройка углевозной магистрали из Донбасса (от линии Лиски-Сталинград) через Токаревку до Мурома; 4) постройка линии Павлово-Вача-Велетьма-Сасово-Тамбов-Таловая; 5) соединение жел.-дор. линией Гуся-Железного разрешается либо самой прокладкой углевозной магистрали, если она будет пролегать по левому берегу реки Цны, либо (вне углевозной магистрали) линией Гусь Железный—Тума.

II. За счет местных средств: 1) постройка линии Берендеево-Переславль, протяжением 21 килом. и стоимостью 630 т. руб.:

2) Сеньково-Никологоры-Волосатая . . . . . 43 километра;

3) ст. Бутылицы-Меленки . . . . . 23 „

---

66 километров, стоимостью до 3300 тыс. рублей;

4) Храповицкая—Судогда—Ново-Городино (стеклозав.)—Иванищи (стеклозавод)—Урпель (стеклозавод), около 69 километров, стоимостью 2310 т. руб.; 5) в Муроме—продолжение „Окского тупика“ до Слободской ф-ки 2-го Льноправления—около 3,0 клм., стоимостью около 60 т. р.; 6) раз'езд Кондаково (Люберцы—Арзамасской ж. д.)—Рогачевский крахмальный завод, до 6 клм., стоимостью (с обращением раз'езда в станцию) до 150 тыс. руб.; 7) во Владимире—круговая линия нормальной колеи от ст. Владимир на кирпичный завод им. Володарского и на маслобойный завод № 41, протяжением до 6 клм., стоимостью до 180 тыс. руб.

Итого веткостроительства общественного пользования, за счет ссуд из местных средств, будет построено 171 клм., на сумму до 6,63 мил. руб.

III. Строительство местного пользования: будет построена узко-колейная линия от завода огнеупорного кирпича и керамических изделий „Шамот“ до ст. Заколпье (Люберцы—Арзамасской ж. д.), до 8 клм., на сумму до 160 тыс. рублей.

Б. Строительство по водному транспорту.

За счет госбюджета—шлюзование р. Клязьмы, долженствующее распространиться и в Московскую губернию, где, для доведения судоходства по Клязьме до самого города Москвы, должен быть устроен канал для водной связи с Черкизовским прудом.

В. Шоссейное строительство.

Если в деле соединения между собою крупных экономических центров страны и внутригубернской связи хозяйственных районов между собой первостепенное значение имеет железнодорожный и водный транспорт, то сами внутригубернские районы образуют собою нечто целое исключительно при наличии широко разветвленной дорожно-шоссейной сети.

По дорожному строительству выработан 15-тилетний генеральный план, который предусматривает восстановление и дальнейшее улучшение дорожного хозяйства губернии. Согласно этого плана за это время покрывается каменной одеждой 1450 километров дорог, а остальные дороги—уездного и, частью, волостного значения содержатся по американскому способу улучшения грунтовых дорог (смешивание грунта с песком и глиной с последующей укаткой машинами), Для покрытия дорог каменной одеждой требуется постройка в начале 4-х клинкерных заводов. За счет накопления этих заводов в последующие годы количество клинкерных заводов увеличивается из расчета, что каждые 2 завода в пятилетие дают 1 новый завод. Десятилетний

отрезок этого плана предполагает затрату 13,5 мил. руб. (11,7 мил. руб. на новые работы и 1,8 мил. руб. на ремонт и прочие расходы), которых местный бюджет выделить не может. Поэтому приходится прибегнуть к субвенции, в размере 4,3 мил. рубл. Если субвенирование губернии не будет иметь места, то программа работ сократится почти вдвое.

IX. Культурно-социальное строительство.

Культурно-социальное строительство отражено в генеральном плане лишь в части народного образования и народного здравоохранения.

А. Народное образование.

Дошкольное воспитание.

Дошкольная сеть увеличивает охват детей дошкольного возраста втрое —с 1559 в 1925-26 г. до 4500 тыс. руб. в 1935-36 г. Расходы на дошкольное воспитание увеличиваются с 117,6 тыс. руб. до 553 тыс. руб. По намечающемуся состоянию бюджета эта отрасль образования развивается медленнее, чем то требовалось бы интересами строительства нового быта. Все же затраты на дошкольное воспитание за 10-летие предвидятся в размере 3 с лишним миллионов рублей.

Начальное образование.

Основной задачей десятилетия в области народного образования является введение всеобщего обязательного обучения. Наша губерния приступает к введению всеобщего обязательного обучения в некоторых районах с 1928-29 г. и вводит обязательность обучения по всей губернии в 1933-34 г. Для того, чтобы охватить школами 1-й ступени всех детей школьного возраста, потребуется к концу 10-тилетия довести количество комплектов с 2711 (в 25-26 г.) до 3600, т. е. увеличить их на 889 комплектов. Количество учащихся в школах 1-й ступени с 108 тыс. в 25-26 г. увеличивается до 124 тыс. к моменту введения всеобщего обучения (в 33-34 г.) и до 144,1 тыс. в 35-36 г. На одно строительство новых школ 1-й ступени придется затратить 5,7 мил. черв. рублей и на расширение существующих школ—6,7 мил. черв. руб. (стоимость 1 комплекта принимается в 13400 р.). Все расходы на начальное образование выразятся за 10-тилетие в 56,6 мил. р., подымаясь с 2,5 мил. руб. в 25-26 г. до 7,5 мил. руб. в 35-36 г.

Школы повышенного типа.

Соотношение учащихся в школах повышенного типа к учащимся в начальных школах доводится до 12,5 проц. вместо теперешних 10,7 проц. Это увеличивает охват школ повышенного типа к 1935-36 г. до 18 тыс. чел. вместо 12200 в 1925-26 г. и доводит продукцию этих школ за десятилетие до 25500 чел.

Чтобы выполнить эту программу, надо построить новых 144 комплекта (доведя их количество с существующих 306 до 450) или 36 четырех комплектных школ повышенного типа (по 44 тыс. руб. школа).

В порядке расширения существующих школ, для уничтожения занятий в 2 смены, потребуется построить еще 20 школ, итого—56 школ, что должно обойтись в десятилетие в 2,4 мил. руб.

Все затраты по школам повышенного типа за 10-тилетие намечены в 11,0 мил. руб., доведя ежегодное расходование к концу 10-тилетия до 1,6 мил. руб. вместо 514 тыс. руб. в 1925-26 г.

В план не вошли такие школы повышенного типа, как техникумы, совпартшколы и прочие, так как планирование их выходит за рамки губернии и производится непосредственно в центре.

Всего по социальному воспитанию план намечает затрат в течение 10-тилетия—70,6 мил. руб., доводя ежегодные затраты с 3,2 мил. руб. в 1925-26 г. до 9,7 мил. руб. в 1935-36 г.

Профессиональное образование.

Потребность к концу 10-тилетия в квалифицированной рабочей силе исчислена в следующей таблице *).

		Рабоч. в 25-26 г. в тысяч. (округлен.)	Проц. квалифиц. рабоч. к общ. числу рабоч.	Колич. квалифиц. рабоч в тыс. (округл.)	Проц. естеств. убыли	Потребно для пополнения убыли теперешн. рабочих		Вновь вовлек. рабочих в тыс.	В т. ч. квалифициров. (75 проц.) в тыс.	На пополнение естествен. убыли нов. раб. в тыс.		Итого требуется подготов. за 10 л. (в тыс.)
						Ежег. в тыс.	За 10 л. в тыс.			Ежегодн.	За 10 лет.	
1	Хлопч.-бумажн. . . .	48	75	36	4	1,44	14,4	22	16,3	0,33	3,3	34,0
2	Льняная	26,0	75	19,5	3	0,58	5,8	18	13,5	0,2	2,0	21,3
3	Стекольная	8,5	50	4,2	5	0,21	2,1	2,4	1,2	0,03	0,3	3,6
4	Металло-обраб. . . .	11,7	60	7,0	4	0,28	2,8	11,7	7,0	0,14	1,4	11,2
5	Прочие	6,0	50	3,0	5	0,15	1,5	2,1	1,0	0,02	0,3	2,8
	Итого .	100,2	69,5	69,7	3,7	2,66	26,6	56,2	39	0,72	7,3	73,0

Из потребного в этих отраслях количества квалифицированных рабочих в 73 тыс. человек генеральный план предполагает подготовить 56670 чел. следующим образом:

Отрасли промышленности	Через ФЗУ	Через индив. бригадное ученичество	Через профкурсы	Итого
По хлоп.-бумажной	8123	14045	3278	25446
По льняной	5017	8675	2024	15716
По стекольной	836	1447	337	2620
По металло-обрабатывающей. .	2705	4676	1091	8472
По прочим	669	1157	270	2096
Итого . .	17350	30000	7000	54350
Расходы за 10 л. (в тыс. р.)	15717	650	560	16927

*) Расхождение некоторых цифр этой таблицы с количеством рабочих, указанных в промышленном плане, об'ясняется, во-первых, тем, что промплан приводит цифры на 1934-35 г., а эта таблица на 1935-36 г.; во-вторых, промплан охватывает не все предприятия каждой из приведенных в таблице отраслей, а подготовка квалифицированной рабочей силы исходит из общей потребности в рабочей силе всех предприятий. Кроме того, в этой таблице не учтена торфяная промышленность.

Недостающее количество квалифицированных рабочих *) придется черпать из среды кустарей и за счет усиления индивидуально-бригадного ученичества. План предполагает также подготовить через профшколы 2320 чел., с затратой за 10 лет в 200 тыс. руб., и через учебно-показательные мастерские квалифицированных кустарей 1120 человек, с затратой за 10 лет 1175 тыс. руб. Согласно указанному плану, затраты на профессиональное образование в 1935-36 году должно составлять 2969 тыс. руб. вместо 604 тыс., затраченных в 1925-26 г. Из них бюджет сумеет выделить только 407 тыс. руб., а 2562 тыс. руб. пойдут за счет предприятий. За все десятилетие бюджет выделяет на профобразование 2783 тыс. руб., из всех расходов на профобразование за это время в 19690 тыс. руб. Остальные расходы ложатся на промышленность.

Политпросвет.

Расходы на политико-просветительное образование увеличиваются с 99,4 тыс. руб. в 1925-26 г. до 614 тыс. руб. в 1935-36 г., т. е. увеличиваются в 6 с лишним раз. Все расходы на эту отрасль просвещения предусмотрены по бюджету в 5604 тыс. руб. Сюда не входят политпросветрасходы профессиональных, кооперативных и др. общественных организаций. Так, по одному фонду улучшения быта рабочих возможна затрата на клубное строительство, бани, столовые и проч.,—около 5 мил. руб. Основная доля повышения расходов падает не на расширение сети, а на улучшение содержания существующей сети. Так, например, расходы на содержание волостной избы-читальни удваиваются, проводится широкая кинофикация и радификация губернии и т. д.

Бюджет всего народного просвещения губернии к 1935—36 г. почти удваивается, с 4653,1 тыс. руб. в 1925—26 г. подымается до 9174 тыс. руб. Расходов на все виды народного просвещения (без техникумов) за 10-ти-летие планом предусмотрено в размере 100,1 мил. руб., и покрываются они следующим образом: за счет местного бюджета—74,5 мил. руб., за счет предприятий (на профобразование) 16,9 м. р., за счет населения 2,7 мил р. и дотация из госбюджета 6 мил. руб.

Б. Здравоохранение.

Лечебная сеть.

Планом отдельно разработана лечебная сеть, содержащаяся на местном бюджете, и сеть (лечебная), содержащаяся на средства фонда медпомощи застрахованным. Следующая таблица показывает рост этой сети в обоих подразделениях.

---

*) Рационализация производства внесет значительные изменения в количественное отношение квалифицированных рабочих к неквалифицированным, и возможно, что намеченная по плану подготовка квалифицированных рабочих полностью удовлетворит потребность промышленности.

	В 1926-27 г.	По нормам НКЗдрава	По плану	Леч. сеть для застрахованных		
				В 1926-27 году	По нормам НКЗдрава	По плану
Больниц	66	97	86	19	40 [1]	30 [1]
Коек	2401	3910	2787	955	3840	2305
Врач. участк.	35	44	31	—	—	—
Амбулаторий	—	—	—	59	65	65
Фельдшерских пунктов	46	—	—	26	41	—
Пунктов первой помощи	—	—	—	5	36	36
Зубоврачебных кабинетов	8	—	41	48	—	78

Количество населения на 1 койку с 392 человек снижается к концу 10-ти-летия до 295 человек.

Санитарно-профилактическая сеть.

Сеть санитарно-профилактических учреждений за 10-ти-летие увеличивается с 147 до 364, из коих 148 единиц требуют нового строительства (по нормам Наркомздрава требуется всего 763 учреждения) и количество штатного персонала—с 45 до 104 (вместо потребных 230). Стоимость содержания этой сети с 1292 тыс. руб. в 1926 г. увеличивается почти вдвое к 1935—36 годам до 2450 тыс. руб.

Основной задачей, стоящей перед нами в области здравоохранения, является развертывание работы по предупреждению заболеваемости: оздоровление быта, диспансеризация населения и т. д.

Новое строительство сан.-проф. сети за 10-лет выразится в следующих размерах:

Дезинфек. станций	1	Детск. профил. амбулат.	4
„ пунктов	6	Детсадов при проф. амбулат.	11
Сан.-бакт. институт	1	Лесных школ	3
„ „ лабораторий	4	Детплощадок и санлагер.	11
Домов сан. просвета	3	Кабинетов для физкульт.	11
Институт проф. заболев	1	Консультаций детских	6
Кабинетов проф. заболев.	3	Яслей постоянных	8
Тубдиспансер	1	Яслей летних	23
Тубпунктов	12	Венпунктов врачебных	10
Тубсанаторий	3	Пунктов охр. здоровья детей	12
Ночн. санат., дневн. диагност. коек	9	Итого	148
Венерических диспанс.	2		
Вспомогательн. учреждений при вендисп.	2		

На строительство, оборудование и приспособление указанной сети намечено затратить 3,5 мил. руб.

Всего на здравоохранение в течение 10-ти-летия будет затрачено 99,5 мил. руб., которые будут покрыты следующим образом: за счет местного

[1]) Количество больниц при предприятиях в 1935-36 г. исчисленно приблизительно, так как неизвестно, на какое количество коек будут строиться больницы.

бюджета—39,6 мил. руб.; за счет местного страхового фонда—52 мил. руб. за счет центрального страхового фонда—5 мил. руб. и за счет госбюджета—2,9 мил. руб.

На содержание и оборудование сети из всех затрат на здравоохранение идет 80 мил. руб. и на строительство—15,5 мил. руб., в том числе на новое строительство 11,6 мил. руб. и на ремонт 3,9 мил. руб.

Годовой бюджет здравоохранения выростает к концу 10-ти-летия до 12,4 мил. рублей вместо 7,7 мил. руб. 1925—26 г.

В. Административное строительство.

Планом предусмотрена постройка новых зданий для всех ВИК-ов и для 25 проц. всех сельсоветов, с затратой на это около 5 мил. руб. Но эти расходы местным бюджетом покрыты быть не могут и поэтому относятся на госбюджет.

X. Местный бюджет.

Вопрос о построении местного бюджета и вообще финансовой части плана в 10-ти-летней перспективе является тем более сложным, по сравнению с другими частями народно-хозяйственного строительства, что проработка генерального плана велась, главным образом, в порядке выяснения основных линий развития и только в основных отраслях народного хозяйства. Такие вопросы, как заработная плата и вообще доходность населения, а потому и перспективы в области товарооборота не получили освещения, в силу этого исчисление доходов местного бюджета не могло в некоторых частях базироваться на тех или иных конкретно-выраженных расчетах. Поэтому расчеты по доходной части местного бюджета в 10-ти-литней перспективе нужно считать минимальными.

Доходная часть. Расчеты, произведенные при построении доходной части, сводятся к следующему. Сумма поступлений *патентного сбора* увеличивается на 51,2 проц. (к 1925—26 г.) при скромном предположении роста как торговых (25 проц.), так и промышленных (10 проц.) заведений и лично-промысловых занятий (80 проц.). Поступление *уравнительного сбора* с промышленных предприятий увеличивается в соответствии с ростом продукции (70 проц. без торфа), а с торговых предприятий примерно в той же пропорции (75 проц.). Но в связи с тем, что потребности местного хозяйства и населения при минимальных построениях доходов не могут быть удовлетворены в той мере, в какой это было бы необходимо к концу 10-ти-летия, возникает необходимость повышения отчислений в местный бюджет (с 10 до 40 проц.) от поступлений с патентного и уравнительного сбора по государственному бюджету. Такая установка, с другой стороны, страхует от преуменьшения предположений по доходной части бюджета, так как при более благоприятных условиях роста местного бюджета эти отчисления не могут быть повышены. Поступления *по подоходному налогу* несколько больше чем удваиваются (213 проц.), так как рост облагаемой доходности населения будет, несомненно, происходить быстрее, чем общей доходности, которая определяет развитие товарооборота, а подоходный налог с предприятий, по сравнению с 1925—26 г., повышается параллельно обороту (с учетом изменений законодательного поряда 1926—27 г.).

Рентный доход может изменяться лишь в силу изменения размера облагаемой территории в пределах городской черты, расширение которой условно принимается в размере 50 проц., а поступление *гербового сбора* будет происходить, примерно, параллельно с ростом товарооборота.

Рост *сельско-хозяйственного налога* принимается параллельно увеличению доходности сельского населения от сельского хозяйства и внеземледельческих занятий, с некоторым уклоном в сторону понижения процента налога к общей сумме доходности. Расчеты показывают минимальный рост сельскохозяйственного налога на 50 проц., причем предполагается, что к концу 10-ти-летия сельско-хозяйственный налог будет исключительно местным налогом, т. е. все поступления по нему будут итти в местный бюджет.

Что касается *косвенных налогов*, то рост их, при условии сохранения существующих норм обложения, в связи с ростом производства под'акцизных товаров внутри губернии, должен быть значителен (204 проц. к 1925—26 г.), но, принимая во внимание, что по мере роста и укрепления государственных финансов понижение, а в некоторых случаях и полная отмена акцизов, несомненно, будет имет место в течение 10-тилетия, рост поступлений косвенных налогов возможно будет меньше, чем предположено в плане. Поэтому указанный рост поступлений косвенных налогов принимается условно, тем более, что размеры поступлений их не влияют на местный бюджет.

Увеличение *местных налогов* (с грузов, со строений, с древесины, дополнительная рента и проч.) запроектировано в зависимости от соответствующих поступлений государственных налогов (рента) и доходов (лесной доход) или в зависимости от специальных установок (с грузов—в зависимости от роста товарооборота, со строений—в зависимости от роста строительства и т. д.). Темп роста этой части доходов определился в 58 проц.

Рост *неналоговых доходов* по государственному бюджету, куда относятся доходы от лесов, торфяных болот и др. источников, запроектирован в части лесов и торфяных болот в зависимости от перспективы их эксплотации, а поступления по прочим неналоговым доходам, не имеющим значительных размеров, предполагаются в том же удельном весе, как и в исходном периоде. Конкретно доходы от лесов остаются стабильными в конце 10-тилетия, в связи с отсутствием возможности заметного увеличения годичного отпуска древесины, а доходы от торфяных болот растут весьма значительно, в силу быстрого развития торфодобычи. Одновременно предусматривается повышение отчислений от лесного дохода в местный бюджет с 40 проц. до 50 проц., доходы же от торфяных болот по плану будут полностью поступать в местный бюджет.

Неналоговые доходы местного бюджета в 10-тилетней перспективе предполагаются в зависимости от роста соответствующих отраслей местного хозяйства, и лишь по коммунальным предприятиям бюджетные рессурсы уменьшаются благодаря предположениям по удешевлению коммунальных услуг, да доходы от „разных учреждений" остаются стабильными, в виду трудности выявить какую бы то ни было тенденцию в данном случае.

В общих чертах рост всех поступлений и в государственный и в местный бюджет представляется в 10-ти-летней перспективе так:

	1925-26 г.	1935-36 г.	Проц.
Прямые налоги	13138	24221	184,4
Косвенные налоги	13817	28185	204,0
Неналогов. доходы	10757	14589	135,6
Всего	37712	66995	177,6
В т. ч. без косвенных . .	23895	38810	162,4
В т. ч. по местному бюдж.	14795*)	27325	184,7

*) С кассовой наличностью и недоимками.

Если, однако, для исходного года принять во внимание займы, которых в плане не запроектировано, то доходная часть местного бюджета увеличится несколько меньше:

1925-26 г.	1935-36 г.	Проц.
14883	27325	183,6

Для окончательного оформления суммы бюджета необходимо в 1925—26 г. учесть фонд регулирования (546,8 тыс. руб.), а для 1935—36 г. поступления специальных средств в последний год 10-ти-летия (промфонд — 1135 т. р.), что, конечно, не влияет на сумму бюджетных рессурсов, так как в первом случае имеют место внутренние обороты, а во втором—расходование специальных средств может производиться только по специальному назначению.

Расходная часть местного бюджета.

В расходной части местного бюджета перспективы в области взаимоотношений с государственным бюджетом сводятся к более полному разграничению об'ектов финансирования. В частности, делается установка на передачу расходов по военведу, органам Юстиции и местам заключения государственному бюджету и, наоборот, расходы по содержанию всех учреждений Наркомзема в губернии принимаются на местный бюджет, чем достигается по этим ведомствам прекращение двойного финансирования.

Распределение средств местного бюджета по статьям расхода предусматривает почти стабильность удельного веса расходов на народное образование и социальное обеспечение и рост их по народному здравоохранению, сельскому хозяйству, местной промышленности, коммунальному хозяйству и предприятиям и путям сообщения. Само собой разумеется, что удельный вес расходов по статьям: местные советы и охрана общественного порядка понижается (за счет сокращения административных расходов). Кроме того, рост отпуска средств на содержание учреждений, состоящих на местном бюджете, предположен в меньшей степени, чем рост общей суммы средств по главным статьям расходной сметы, иначе говоря—бюджет предусматривает значительное увеличение средств на строительство, а именно, с 1016 тыс. руб. до 7085 тыс. руб., а за вычетом промфонда—с 1016 тыс. руб. до 4837 т. руб. Общая сумма вложений в строительство за 10 лет по местному бюджету выразится в 61340 тыс. руб., считая и весь промфонд (8876 тыс. руб.), что, конечно, не может в полной мере удовлетворить всю потребность в средствах на строительство.

Рост местного бюджета (без спецсредств) и расходов по главнейшим статьям, при расчете на душу населения, увеличивается, конечно, не так значительно, как общая сумма ассигнований, в связи с ростом населения. Расчеты эти дают следующее (на душу населения в рублях):

	1925-26 г.	1935-36 г.	Проц.
Всего по бюджету	11,23	18,18	161,9
На народн. образов. . . .	3,53	6,10	172,8
„ „ здравоохр.	1,63	3,34	204,9
„ социальн. обеспеч. . .	0,17	0,53	311,8
„ сельское-хоз-во . . .	0,46	1,67	363,0
„ пути сообщения . . .	0,25	0,86	344,0

Как видно, рост всего бюджета, в целом, значительно меньше, чем рост расходов на социально-культурные нужды и отдельные отрасли народного хозяйства, что, как уже указано, происходит за счет более медленного роста расходов на содержание административных учреждений и снятия некоторых расходов с бюджета (органы Юстиции и др.).

Цифровые сведения по местному бюджету даны в приложении.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

		Сельское население	Городское население	Все население

	Сельское население		Городское население		Все население	
	В тыс. чел.	В проц.	В тыс. чел.	В проц.	В тыс. чел.	В проц.
Численность населения на 1 января 1926 года	1059,0	100,0	258,0	100,0	1317,0	100,0
Естественный прирост за 10-летие[1]	166,0	15,7	28,0	10,8	194,0	14,7
Оседание на месте жительства	111,0	10,5	28,0	10,8	139,0	10,6
Отлив на сторону	—	—	—	—	8,0[2]	0,6
Приток со стороны	—	—	47,0	18,2	—	—
Весь прирост за 10-летие	111,0	10,5	75,0	29,0	186,0	14,1
Численность населения на 1-ое января 1936 года	1170,0	110,5	333,0	129,0	1503,0	114,1

ПРИМЕЧАНИЕ: 1. Естественный прирост за год принят: для сел. населения в 1,5 проц. и для городского—в 1,0 проц.
2 Число лиц, нуждающихся в переселении за границы губернии.

Таблица 2.

Баланс рабочей силы Владимирской губернии за 1926—1936 год

в тысячах годовых работников.

ГОДЫ	Сельское население						Городское население					Все население				
	Общ. численность		Число работн. зан. в:		Чис. раб., без прил. труда		Общ. численность		Число работн. имеющ. занят.	Чис. раб., без прил. труда		Общ. численность		Число работн. имеющ. занят.	Чис. раб., без прил. труда	
	Населен. обоего пола	Раб. в перев.	Сельхоз.	Внеземлед. занят.	В тыс чел.	В % к гр. 3	Насел. обоего пола	Раб.		В тыс. чел.	В % к гр. 9	Населен. обоего пола	Раб.		В тыс. чел.	В % к гр. 14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1926 г. . .	1059,0	487,6	294,4	92,1	101,2	20,8	258,0	111,0	93,2	17,8	16,0	1317,0	598,6	479,6	119,0	20,0
1936 г. . .	1170,0	543,2	340,4	143,0	59,8	11,0	333,0	152,0	140,0	12,0	8,0	1503,0	695,2	623,4	71,8	10,3
% изменен.	+10,5	+11,5	+15,6	+55,4	—40,9	—	+29,0	+36,9	+50,2	—32,6	—	+14,1	+16,1	+30,0	—39 7	—

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) Работниками для сельского населения считаются мужчины в возрасте 18-59 лет и женщины в возрасте от 16 до 54 л., считая их за 0,8 работника мужчины, а для городского населения—мужчины в возрасте 18-54 лет и женщины, без перевода, в возрасте 18-49 лет.
2) В сельских местностях в число работников включены и полуработники—мужчины 16-17 л. и старше 60 л. и жен. в 14-15 л. и ст. 55 л. в половине их численности и с переводом (0,6) на взрослого работника мужчину.
3) Рабочий год принимается в 288 дней как в с. хоз., так и в городе.

Таблица № 1.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Список новостроек (стоимость везде в тысяч. червон. рубл.).

	Стоимость	
	Новых предпр.	Жилстроит при них.
Текстильная промышленность	71300	5750
а) Хлопчато-бумажная	56000	4150
I) пять прядильных фабрик, по 100 тыс. веретен каждая, общ. стоимостью	36000	2150
Места построек:		
1) Ундол	7200	430
2) Владимир	„	„
Местная — 3) Владимир	„	„
4) район Ковров—Владимир	„	„
Местная — 5) Гусь-Хрустальный	„	„
II) Две красильно-отделочных, мощностью по 16 тыс. кусков в сутки каждая, общей стоимостью	20000	2000
Места построек:		
1) Владимир	10000	1000
2) район Владимир—Гусь-Хрустальный	„	„
б) Льно-обрабатывающая	15300	1600
Три прядильных, на 32 тыс. веретен	15300	1600
Места построек:		
1) район г. Вязников, на 12 тыс. веретен	5400	600
2) район близ ст. Сеньково М.-Н. ж. д., при ф-ке „Парижская Коммунна", на 10 тыс. веретен	4950	500
3) район ст. Волосатая Ковров.—Муромск. линии, близ ф-ки „Пролетарская", на 10 тыс. веретен	„	„
Стекольная промышленность	13200	2531
1. Механизированный завод оконного стекла (60 маш. Фурко при 6 печах) на Гусе-Хрустальном	9979	1595
2. Механизированный бутылочный завод (6 маш. Граама при 3 печах) на Гусе-Хрустальном	3221	936
Силикатная промышленность	2190	—
Местная: 4 кирпичных механизированных з-да	1160	—
2 в Муроме	580	—
1 в Коврове	290	—
1 в Вязниках	„	—
1 кирпичный завод в Суздале с напольной печью	20	—
2 клинкерных завода в Вязников. у.	550	—
1 гончарный завод близ ст. Заколпье	110	—
1 древомассовый з-д (намечается) на Гусе-Железном	350	—
Пищевая промышленность:		
Местная: 1 винокуренный з-д при Новлянском крахмало-паточном з-де	250	—
Дерево-обрабатывающая:		
Местная: 1 дерево-обделочный з-д в г. Владимире	630	—
Итого новостроек	**87570**	**8281**

Таблица 2.

Основные работы в порядке расшир. и реконструкции.

	Стоимость	
	Новых предпр.	Жилстроит. при них
Текстильная:		
а) хлопчато-бумажная:		
Добавочное оборудование на существующих фабриках и их приспособление	12602	—
В т. ч. местная	4814	—
б) льно-обрабатывающая:		
Добавочное оборудование и расширение существующих предприятий	18582	—
В т. ч. местная	32	—
Местная — *в) шелко-обрабатывающая:* Постройка корпуса в г. Киржаче на 103 ткацк. станка	150	—
Стекольная:		
1. Постройка бутылочного цеха (механизированного 4-мя маш. Линча при 1 печи)—на стеклозаводе им. Троцкого (Уршельском)	382	25
2. Механизация бутылочного про-ва на стеклозаводе „Красное Эхо“ (10 маш. Линча при 2 печах)	1650	200
Силикатная:		
Местная — а) механизируются кирзаводы: во Владимире	760	—
в Боголюбове	240	—
в Александрове	240	—
Местная — б) Расширяется производство огнеупорных изделий близ ст. Заколпье М.-К. ж. д., с проведением жел. дороги узкой колеи на 8 клм. (160)	705	—
Бумажная промышленность:		
Местная — а) Расширяется бумажное пр-во на Горбатской фабрике	900	—
Местная — б) Вновь создается картонно-катушечное производство на Горбатской ф-ке	160	—
Пищевая:		
Расширяются маслобойные заводы в Муроме и Владимире, с общей затратой	823	—

Характеристика роста товарной пр

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	Коммерческая себестоимость товарной продукции в тысячах червонных рублей				
	В 1925-26 г.	В 1934-35 г. по себестоимости 1925-26 г.	Проц. роста	В 1934-35 г. по себестоимости 1934-35 г.	Общее снижение цен в проц.
1	2	3	4	5	6
I. Текстильная	157597	311726,8	97,8	261681	16,1
а) хлопчато-бумажная[1]	114123	215150,1	88,5	178574	17,0
в том числе местная	19900[2])	52150[2])	62,7[2])	43850[2])	15,9
б) льно-обрабатывающая	41000	87832,7	114,2	75177	14,4
в том числе местная	3000	5607,4	86,9	4847	13,6
в) шелковая (местн.)	2474	8744	253,4	7930	9,3
II. Металло-обрабатыв. (местн.)	6119,12	19019,2	210,8	10856,9	42,9
III. Химическая	13091,3	48700,86	272,0	30251,5	37,9
а) стекольная	9680	37244,5	284,7	22575	39,4
в том числе местная	3823	—	—	—	—
б) силикатная (местн.)	986	4483,26	354,7	2440	45,6
в) бумажная (местн.)	2425,3	6973,1	187,5	5236,5	24,9
IV. Пищевая (местн.)	3619	9677,05	167,4	5828	39,8
а) крахмало-паточная и винокуренная (местная)	2002	4227,25	111,1	2374	43,8
б) маслобойная (местная)	1617	5449,8	237,0	3454	36,6
V. Дерево-обрабатывающ. (местн.)	2509	3733,41	48,8	3000	19,6
VI. Кожевенная (местн.)	426	2958	594,4	2136	27,8
Всего без торфа	183361,42	395815,32	115,9	313753,4	20,7
VII. Торфяная (центр.)	1080,88	11450,2	959,3	9064,75	20,8
Всего с торфом	184442,3	407265,52	120,8	322818,15	20,7
в том числе местная	45281,42	113345,42	(150,3[3]) (111,4[4])	86124,4	24,0

[1]) Хлоп. бум. пром-ть взята вместе с упромторговской.

[2]) Текстильное предприятие Гусь-Комбината к 1934-5 году переходит в местную пр о прироста за 10-тилетие исчислен к сумме местной промышленности+текстильн. предприяти е черв. руб., рабоч.—5718 ч., служ.—240, рабоч. и служ.—5958, веретен—96318 и станков—183 0.

[3]) Процент исчислен из расчета, что показатели 1925-26 г. включают в себя стекольну ю

[4]) Процент исчислен из расчета, что показатели 1925-26 г. включают в себя ф-ку Гусь- изводства по действительному составу предприятий.

продукции и занятой рабочей силы. Таблица 3,

ЗАНЯТО РАБОЧЕЙ СИЛЫ								
Рабочих		Проц. роста	Служащих		Проц. роста	Итого раб. и сл		Проц. роста рабочих и служащих
В 1925-26 г.	В 1934 35 г.		В 1925 26 г.	В 1934-35 г.		В 1925-26 г.	В 1934-35 г.	
7	8	9	10	11	12	13	14	15
73506	111804	52,1	3173	4703	48,2	76679	116507	51,9
48079	68046	41,5	1960	2850	45,4	50039	70896	41,7
6540[2])	14589[2])	19,0[2])	274[2])	611[2])	18,9[2])	6814[2])	15200[2])	19,0[2])
24845	42364	70,5	1170	1774	51,6	26015	44138	69,7
1048	3045	190,6	72	127	76,4	1120	3172	183,2
582	1394	139,5	43	79	83,7	625	1473	135,7
4103	8499	107,1	399	607	52,1	4502	9106	102,3
9672	13897	43,7	678	1140	68,1	10350	15037	45,3
7861	10541	34,1	555	874	57,5	8416	11415	35,6
3592	—	—	278	—	—	3870	—	—
1064	2121	99,3	66	161	143,9	1130	2282	101,9
747	1235	65,3	57	105	84,2	804	1340	66,7
1329	1109	— 16,6	187	159	— 15,0	1516	1268	— 16,4
1066	885	— 17,0	161	136	— 15,5	1227	1021	— 16,8
263	224	— 14,8	26	23	— 11,5	289	247	— 14,5
1609	2731	69,7	314	300	— 4,5	1923	3031	57,6
81	200	146,9	13	25	92,3	94	225	139,4
90300	138240	53,1	4764	6934	45,5	95064	145174	52,7
—	—	—	—	—	—	4428	41256	831,7
—	—	—	—	—	—	99492	186430	87,4
20695	34923	{ 68,7[3]) 53,0[4])	1703	2174	{ 27,7[3]) 30,6[4])	22398	37097	{ 65,6[3]) 51,5[4])

мышленность и тем самым механически увеличивает показатели последней. Поэтому проц. Гусь-Комбината. Последнее на 1925-26 г. насчитывает товарной продукции на 12157 тыс.

пром. и не включают в себя ф-ки Гусь- Комбината.
Комбината и не включают стекольную пром-ть, следовательно, этот проц. отражает рост про-

Вложения в промышленность за

Отрасли промышленности	Постройка новых предприятий	Реконструкция и расширение существующих предприятий	Капитальные ремонты	Жилстроительство	Подъездные пути
1	2	3	4	5	6
I. Текстильная	71300	27367	51631,6	7590	3300
а) хлопчато-бумажная *)	56000	12600	22900	5290	—
в т. ч. (местная)	14400	4814	3678	2430	—
б) льно-обрабатывающая	15300	14582	28644	2300	3300 [1] [3]
в т. ч. (местная)	—	32	514,4	—	—
в) шелковая (местная)	—	185	87,6	—	—
II. Металло-обрабатывающ. (местная)	—	2278,6	1672,4	—	—
III. Химическая	15390	6277	3774	3611	2750
а) стекольная	13200	2670	3073	3206	2310 [3]
в т. ч. (местная)	—	—	—	—	—
б) силикатная (местная)	2190	2152	319	250	440 [2]
в) бумажная (местная)	—	1455	382	155	—
IV. Пищевая (местная)	250	1047	631	—	235
а) крахмало-паточная и винокур. (местная)	250	509	431	—	150 [3]
б) маслобойная (местная)	—	538	200	—	85 [2]
V. Дерево-обрабатывающая (местная)	630	254,5	398,6	99,7	—
VI. Кожевеная (местная)	—	855	—	—	—
Всего без торфа	87570	38079,1	58107,6	11300,7	6285
VII. Торфяная (централ.)	—	8865,4	5247	12661,6	—
Всего с торфом	87570	46944,5	63354,6	23962,3	6285
В том числе (местная)	17470	13073,1	7683,0	2934,7	675

*) Вложения в текстильн. предприят. Гусь-Комбината не учтены.

[1]) К концу 2-го пятилетия часть ссуды погашается в сумме 566,3 тыс. руб., остаток

[2]) За счет треста.

[3]) За счет НКПС при финансировании работ со стороны промышленности.

[4]) В том числе 250 тыс. руб. ссуды в оборотные средства.

[5]) В том числе 200 тыс. руб. ссуды в оборотные средства.

[6]) Оборотные средства торфяная промышленность будет иметь от своих потребителей (про

10-ти-летие (в тыс. черв. руб.).

Таблица 4.

Всех вложений в основной капитал	Удельный вес по всем вложениям	Основной капитал в 1925-1926 году	Вложения в основной капитал в % к современному размеру его	Вложения в оборотный капитал	Оборотный капитал в 1925-1926 году	Вложения в оборотный капитал в % к современному размеру его	Итого вложений в промышленность
7	8	9	10	11	12	13	14
161188,6	70,7	163929,9	98,3	24306,5	61447,3	39,6	185495,1
96790	42,5	110722,5	87,4	15821	41596	38,0	112611
25322	—	8479	198,6	7149	2400	298,3	32471
64126	28,1	52358,5	122,5	6890	19573	35,2	71016
546,4	—	901,5	60,6	600	1010	59,4	1146,4
272,6	0,1	848,9	32,1	1595,5	278,3	573,3	1868,1
3951	1,7	2677,3	147,6	1748,6	1656,5	105,6	5699,6
31802	14,0	11639,5	273,2	7653,5	2262	338,4	39455,5
24459	10,7	9354	261,5	5797	1727	335,7	30256
—	—	2050	—	—	417	—	—
5351	2,4	673	795,1	906,6 [4]	270	335,8	6257,6
1992	0,9	1612,5	123,5	949,9	265	358,5	2941,9
2163	0,9	1868	115,8	1140,7	570	200,1	3303,7
1340	0,6	1250	107,2	591,7	256	231,1	1931,7
823	0,3	618	133,2	549	314	174,8	1372
1382,8	0,6	462	299,3	565,2	680,4	83,1	1948
855	0,4	123	695,1	389,1 [5]	75	518,8	1244,1
201342,4	—	180699,7	111,4	35803,6	66691,2 [6]	53,7	237146,0
26774	11,7	7000	382,5	—	—	—	26774
228116,4	100,0	187699,7	121,5	35803,6	66691,2	53,7	263920
41835,8	—	19695,2	212,4	15044,6	7622,2	197,4	56880,4

будет 2733,7 тыс. рублей.

мышленных и пр. организаций).

Товарная продукция в натур. выраж. осн. видов изделий и снижеени цен.

Таблица 5

Отрасли промышленности и наименование продукции.	Товарная продукция				Себестоимость единицы продукции			
	Единица измерения	В 1925—26 г.	В 1934—35 г.	Проц. роста	Единица измерения	В 1925—26 г.	В 1934—35 г.	Проц. сниж.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Текстильная.								
1) Хлопчато-бумажная:								
а) отделанные ткани	тыс. куск. / тыс. пог. мтр.	4648 / 198604,8	12235 / 521211	163,2	1 пог. мтр.—коп.	35,7	30	16,0
б) суровье	тыс. куск. / тыс. пог. мтр.	4275 / 182115	2159 / 91973,4	—49,5	„	26,8	22,54	15,9
в) пряжа	тонн	—	769,86	—	1 пуд—руб.	41	31,5	23,2
2) Льно-обрабатывающая:								
а) ткань	тыс. кв мтр.	63000	147021,6	133,4	1 мет.—коп. / 1 кв. мтр. тех. тк.—коп.	61 / 104	52,73 / 58	13,6 / 15,4
б) пряжа	тонн	—	5355,3	—	—	—	—	—
3) Шелковая:								
а) ткань	тыс. мтр.	486	1862,7	283,3	1 мтр мех. тк.—руб. / 1 мтр. ручн. тк.—руб.	3,53 / 4,74	3,21 / 4,37	9,1 / 7,8
II. Металло-обрабатывающая.								
а) серпы	тыс. шт.	1257	1500	19,3	1 шт.—коп.	36,13	24	33,6
б) топоры	„	275	864	214,2	„	167	105	37,1
в) чугун. черное литье	тонн	2054,4	7928	285,9	1 тон.—руб.	292	175	40,1
III. Химическая.								
1) Стекольная:								
а) бутылки	тыс. пуд.	703	3279	366,4	1 пуд—руб.	3,92	1,82	54,6
б) сортовая и химическая посуда, ламповое стекло	„	289	887	206,9	сорт. пос. 1 пуд.—руб. / лампов. ст. 1 пуд.—руб.	14,76 / 9,69	9,94 / 8,30	32,7 / 14,3
в) окон. стек. (и зеркал.)								
а) кирпич красн.	тыс. шт.	12198,8	48500	297,6	1000 шт.—руб.	43,58	25	42,6
б) черепица								

повое стекло	„	289	887	206,9	ламп. ст. 1 пуд.—руб.	9,69	8,30	14,3
в) окон. стек. (и зеркое)	„	623	1851	197,5	1000 шт.—руб.	1,97	5,31	37,1
а) кирпич красн	тыс. шт.	12198,8	48500	297,6	1000 шт.—руб.	43,58	25	42,6
б) известь	тыс. пуд.	624	1100	76,3	1 пуд. - коп.	34,8	25	28.2
в) алебастр и гипс	„	416	1050	152,4	алеб. 1 пуд.—коп.	38,3	20,0	47,8
					—	—	—	—
г) бутовый камень	куб. саж.	500	1000	100,0	—	—	—	—
д) огнеупорно-керам. изд.	тыс. пуд.	21	1500	7042,9	—	—	—	—
е) гончарные изделия	„	—	110	—	—	—	—	—
ж) клинкер	тыс. шт.	—	10000	—	—	—	—	—
3) Бумажная:								
а) бумага-пакетная и оберточная	тыс. пуд.	258	780	202,3	пак. бум. 1 пуд.—руб.	3,72	2,60	30,1
					обер. 1 пуд.—руб.	4,83	2,80	42,0
б) картон (серый и плотный)	„	211	225	6,6	карт. пл. 1 п.—руб.	13,30	7,50	43,6
					—	—	—	—
в) толь	тыс. куск.	126	300	138,1	1 кус.—руб.	3,69	3	18,7
г) катушка	тыс. пуд.	—	100	—	—	—	—	—
IV. Пищевая.								
а) патока	цент.	45630	75000	64,4	1 цент.—руб.	32,71	17,50	46,5
б) сух-крахмал	„	15232	41000	169,2	„	27,20	16	41,2
в) спирто-сырец	вед.	39058	270000	591,3	1 вед.—руб.	2,44	1,50	38,5
г) масло	цент.	217838	559758	157,0	1 цент.—руб.	42,57	37	19,1
д) жмых	„	509257	1302823	155,8	„	4,89	4,50	8,0
V. Дерево-обрабатывающая.								
а) пило-м. (только по Владлеспромтопу)	куб. саж.	12209	17046	39,6	1 куб. ф.—коп.	72,2	65	10,0
б) строй	„	3468	7748,5	123,4	„	36,4	25	31,3
VI. Кожевеная.								
а) дубл. кожа	цент.	1320	6000	354,5	1 цент.—руб.	323	216	33,1
б) хром. кожа	куб. ф.	—	1200000	—	1 куб. ф.—коп.	—	70	—
VII. Торфяная.								
а) сух-торф	тыс. тонн	147,5	1562,9	959,3	1 пуд на болоте—коп.	12	9,5	20,8

Внутрипромышленное накопление и

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	Амортизационные отчисления	Прибыль	Распре		
			В гос. и губбюджет.	Налоги	
1	2	3	4	5	
I. Текстильная	106422,8	237702,5	62050,5	23768,2	475
В том числе:					
а) хлопчато-бумажная	58162,8	163570	44649	16355	327
В том числе местная	9744	43888	10750	4387	87
б) льно-обрабатывающая	47552,5	68247,8	16054,6	6824,8	133
В том числе местная	688,1	4883,1	1597,5	483,3	9
в) шелковая (местная)	707,5	5884,7	1346,9	588,4	11
II. Метало-обрабатывающая (местная)	3500,3	8903,5	2258,3	890,4	17
III. Химическая	13942,8	58537,2	14413,5	5840,7	116
В том числе:					
а) стекольная	10654	51721	12930	5172	103
В том числе местная	—	—	—	—	—
б) силикатная (местная)	1753,9	1916,9	215,5	178,9	3
в) бумажная (местная)	1534,9	4899,3	1268	489,8	9
IV. Пищевая (местная)	1785,5	4578,4	1056,6	457,8	9
В том числе:					
а) крахмало-паточ. и винокуренная (местная)	1124,9[1]	2366,2	591,5	236,6	4
б) маслобойная (местная)	660,6	2212,2	465,1	221,2	4
V. Дерево-обрабатывающая (местная)	374,3[2]	2850,1	755,7	276,3	5
VI. Кожевенная (местная)	310	1222,9	244,4	122,2	2
Всего без торфа	126335,7	313794,6	80779	31355,6	627
VII. Торфяная (центральная)	6303	21527	—	—	—
Всего с торфом	132638,7	335321,6	80779	31355,6	627
В том числе местная	20398,5	79026,9	19492,9	7879,1	157

[1]) Кроме того, остаток к началу 10-ти-летия в сумме 61 тыс. руб.
[2]) „ „ „ „ „ „ „ 124 тыс. руб.
[3]) Все ссуды предполагаются беспроцентные.

и ссуды (в тыс. черв. рублей).

Таблица 6.

Деление прибыли					Всего привлечено ссуд 3)	Погашено ссуд	Остаток непокрытых ссуд	В долгу у других учреждений
В резервный фонд	В промышлен. фонд	В фонд улучшен. быта рабочих	На усиление оборотных средств	Специальные отчисления на строительство				
6	7	8	9	10	11	12	13	14
47538,4	39295,7	30868,3	24306,5	9874,9	11941,7	11941,7	—	2733,7
32712	28470	23455	15820	2108	600	600	—	—
8775	5214	5505	7149	2108	600	600	—	—
13849,5	10237,2	6824,8	6890	7766,9	11341,7	11341,7	—	2733,7
976,6	732,4	488,3	600,0	—	—	—	—	—
1176,9	588,5	588,5	1595,5	—	—	—	—	—
1780,5	890,3	1335,4	1748,6	—	400	400	—	—
11681,6	5840,7	5840,7	7403,5	7516,5	18101	14876	3225	2310
10344	5172	5172	5797	7134	13475	13475	—	2310
—	—	—	—	—	—	—	—	—
357,8	178,9	178,9	656,6	150,3	3430	205	3225	—
979,8	489,8	489,8	949,9	232,2	1196	1196	—	—
915,6	457,3	457,8	1140,7	92,1	500	500	—	150
473,2	236,6	236,6	591,7	—	150	150	—	150
442,4	221,2	221,2	549	92,1	350	350	—	—
552,6	276,3	276,3	565,2	147,7	—	—	—	—
244,4	122,2	122,2	189,1	178,4	850	650	200	—
62713,1	46883	38900,7	35353,6	17809,6	31792,7	28367,7	3425	5193,7
—	—	—	—	21527	21527	21527	—	—
62713,1	46883	38900,7	35353,6	39336,6	53319,7	49894,7	3425	5193,7
15759,2	8950,2	9442,2	14594,6	2908,7	6976,0	3551	3425	150

Источники покрытия вложений в промышлен

(в тыс. чер

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	Из резервн. фонда	Остаток резфонда к концу десятилетия	Из промфонда	Остаток промфонда к концу десятилетия	Из амортизационного фонда
1	2	3	4	5	6
I. Текстильная	45601,9	1936,5	29036,3	10825,7[1]	76675,5
а) хлопчато-бумажная	32712	—	28470	—	33500
В т. ч. (местн.) . .	8775	—	5214	—	9225
б) льно-обрабатывающ.	12701,9	944,6	566,3	10237,2[1]	43087,9
В т. ч. (местн.) . .	32,0	944,6	—	732,4	514,4
в) шелковая (местн.) .	185,0	991,9	—	588,5	87,6
II. Металло-об раб. (местн.).	1270,65	509,85	—	890,3	2680,35
III. Химическая	7483,5	4198,1	2466,1	3374,6	11360,9
а) стекольная	6724	3620	2310	2862	8291
В т. ч. местн. . .	—	—	—	—	—
б) силикатн. (местн.) .	344,6	13,2	156,1	22,8	1725
в) бумажн. (местн) . .	414,9	564,9	—	489,8	1344,9
IV. Пищевая (местн.) . . .	486,3	429,3	—	457,8	1584,6
а) крахмало-паточная и винокур. (местн.).	242	231,2	—	236,6	1098,0
б) маслобойн. (местн.) .	244,3	198,1	—	221,2	486,6
V. Дерево-обрабат. (местн.).	547,5	5,1	276,3	—	498,3[3]
VI. Кожевен. (местн.) . . .	244,4	—	122,2	—	310
Всего без торфа . .	55634,25	7078,85	31900,9	15548,4[1]	93109,65[4]
VII. Торфяная (центр.) .	—	—	—	—	5247
Всего с торфом . .	55634,25	7078,85	31900,9	15548,4[1]	98356,65
В т. ч. местная . .	12300,35	3458,85	5768,6	3181,6	17970,15

[1]) В т. ч. возврат ссуды от НКПС, в сумме 566,3 тыс. рубл.
[2]) В т. ч. остаток фондов к началу 10 ти-летия, в сумме 61 тыс. рубл.
[3]) В т. ч. 27 тыс. рубл. получены от реализации негодного оборудования.
[4]) В т. ч. остаток фондов к началу 10-ти-летия, в сумме 124 тыс. рубл.
[5]) В т. ч. расход на содержание бездействующих предприятий, в сумме 87 тыс. рубл.
[6]) ФУБР расходуется по своему прямому назначению: на жилстроительство—75 проц. и на культнужды—25 проц.

ность и остатки фондов к концу 10-летия.

Табл. 7.

вон. рубл.).

Остаток аморт. фонда к концу 10-тилетия	Из специальн. отчислений в оборотный капитал	Из специальн. отчислений на строительство	Остается непокрытых ссуд	Итого покрыто вложений	ФУБР [6]	Итого остаток фондов
7	8	9	10	11	12	13
29747,3	24306,5	9874,9	—	185495,1	30868,3	42509,5
24662,8	15821	2108	—	112611	23455	24662,8
519,0	7149	2108	—	32471	5505	519,0
4464,6	6890	7766,9	—	71016	6824,8	15646,4
173,7	600	—	—	1146,4	488,3	1850,7
619,9	1595,5	—	—	1868,1	588,5	2200,3
819,95	1748,6	—	—	5699,6	1335,4	2220,1
2581,9	7403,5	7516,5	3225	39455,5	5840,7	10154,6
2363	5797	7134	—	30256	5172	8845
—	—	—	—	—	—	—
28,9	656,6	150,3	3225	6257,6	178,9	64,9
190	949,9	232,2	—	2941,9	489,8	1244,7
288,9[2] и [3]	1140,7	92,1	—	3303,7	457,8	1176
87,9[2]	591,7	—	—	1931,7	236,6	555,7
201,0[3]	549	92,1	—	1372	221,2	620,3
—	565,2	147,7	—	2035[5]	276,3	5,1
—	189,1	178,4	200	1244,1	122,2	—
33438,05	35353,6	17809,6	3425	237233[5]	38900,7	56065,3
1056,0	—	21527	—	26774	—	1056
34494,05	35353,6	39336,6	3425	264007[5]	38900,7	57121,3
2640,35	14594,6	2908,7	3425	56967,4	9442,2	9280,8

Таблица 8.

Рост производственного оборудования и потребного сырья для главнейших отраслей промышленности.

Отрасли промышленности и название оборудования	1925-26 г.	В 1934—35 г.	% % роста	Потребно сырья			
				Название сырья и един. измер.	В 1925-26 г.	В 1934-35 г.	% % роста
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Хлопч.-бумажная [1] . .				Хлопок в тонн.	27409	57246	208,9
а) работ. веретен . . .	585910 [2]	1055756	80,2				
в т. ч. по местной пр. .	12000 [2]	216956 [2]	1708,0 [2]				
б) работ. станков . . .	21780 [2]	33347	53,1				
в т. ч. по местной пр.	5365 [2]	8947 [2]	66,8 [2]				
в) мощн. красил. обор. в тыс. куск.	4648	12235	163,2				
в т. ч по местной пр. .	1400	2100	50,0				
II. Льнообрабатыв (по гос-об'един.)				Лен-волокно в тоннах	24500	70781	188,9
а) работ. веретен . . .	91254	153932	68,7				
в т. ч. по местной пр. .	2084	2432	16,7				
б) работ. станков . . .	3758	5125	36,4				
в т. ч. по местной пр. .	329	335	1,8				
III. Шелковая (местная) .				Грежи (шелк.) в кгр.	19287,45	81690,2	323,5
а) механич. станк. . .	65	175	169,2				
б) ручн. „ .	240	1450	504,2				
в) крутильн. верет. . .	2304	11352	392,7				
г) красил. барок . . .	75	75+1 дж.	—				
IV. Силикатн. глино-разработ. (местная) . .							
а) печи гофманск. . .	5	10	100,0				
б) „ напольн. . . .	7	3	—57,1				
V. Торфяная (центр.) . .							
а) машины	60	382	536,7				
VI. Крахмало-паточная (местная)				Картоф. тыс. центн.	366,7	751,5	104,9
VII. Маслобойная (местн.)				Льносемя (в центн.)	784,1	2005,1	155,7
VIII. Кожевенная (местн.)				Кожсырье в тоннах	1123,58	1361,84	21,2
IX. Деревообрабатывающ. (местная)				Древес. хвойн. в куб. саж. (для Владлеспромтопа)	35000	45579	30,2

[1]) Взята вместе с упромторговской.
[2]) См. примечание 2 к табл. № 1.

ЖИЛСТРОИТЕЛЬСТВО.

Динамика об'ема и стоимости жилфонда и характеристика его по владению.

	В городах [1]		В фаб. зав. посел.		Итого	
	В 1926 г.	В 1935 г.	В 1926 г.	В 1935 г.	В 1926 г.	В 1935 г.
1. Полезная площадь жилфонда в кв. метрах	685997	1278941	246000	804200	931997	2083141
2. В том числе муницип. фонд	215000	335833	—	—	215000	335833
3. В проц. к общему фонду	31	26,3	—	—	23	16
4. В том числе прочий фонд [2]	470997	943108	246000	804200	716997	1747308
5. В проц. к общему фонду	69	73,7	100	100	77	84
6. Стоимость всего жилфонда в т. р.	82320	153473	29520	96465	111840	249938
7. В том числе муницип. в т. р.	25519,2	40300	—	—	25519,2	40300
8 В том числе проч. фонда в т. р. [2]	56800,8	113173	29520	96465	86320,8	209638

Размеры жилищного строительства в об'еме и стоимости.

	В поряд. расшир.		В поряд. аммортиз.		Всего	
	Полезная жил. площ. в кв. мтр.	Стоимость в тыс. черв. рублях	Полезная жил. площ. в кв. мтр.	Стоимость в тыс. черв. рублях	Полезная жил. площ. в кв. мтр.	Стоимость в тыс. черв. рублях
1. В городах [1]	592944	71153,28	173639	20836,68	766583	91989,96
В т. ч. муницип.	120833	14500	53828	6459,37	174661	20959,37
Прочих	472111	56653,28	119811	14377,31	591922	71030,59
2. В фабричн.-зав. посел.	558200	66945	81463	9775,56	639663	76720,56
Итого	1151144	138098,28	255102	30612,24	1406246	168710,52

Источники покрытия расходов (в тыс. черв. руб.).

	Бюджет	Средства населения (вт.ч. кооперир.)	Кредит	Сметные ассигнов. в связи с пром. строительст.	Фубр	Часть поступ. от квартплаты (на аморт. строит.)	Итого покрытий в тыс. руб.
По городам [1]	14500	26351,52	13175,76	10000	7126	20836,68	91989,96
По ф.-з. поселк.	—	22315	22315	1140	21175	9775,56	76720,56
Итого	14500	48666,52	35490,76	11140	28301 [3]	30612,24	168710,52

[1] Графа „в городах" включает в себе как городское жилстроительство, так и строительство для рабочих вновь строющихся предприятий.

[2] В графах „прочий" числится не только частный и кооперативный фонд, но и промышленный.

[3] Кроме торфяной, пищевой, кожевеной и шелковой промышленности.

Таблица 1.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Посевная площадь (в тыс. дес.).

Виды культур	Посевная площадь в тыс. дес.					Урожайность в пуд. с дес.		
	1925-26 г.	Удельн. вес в проц.	1935-36 г	Удельн. вес в проц.	1935-36 г. в проц. к 1926 г.	Средн. 1905-14 г. г.	1936 г.	1936 г. в проц. к 1905-14 г. г.
Озимые	237,4	45,1	185,9	30,0	— 21,7	39,8*)	65,0*)	+63,3
Овес	118,0	22,4	142,5	23,0	+ 20,7	45,9	70,0	+52,5
Картофель	66,9	12,7	93,0	15,0	+ 39,0	404,2	650,0	+60,8
Лен	16,9	3,2	18,6	3,0	+ 10,0	21,2	25,0	+17,9
Травы:								
многолетние	14,6	2,8	92,9	15,0	+536,3	—	230	—
однолетние	26,0	4,9	43,4	7,0	+ 66,9	—	200	—
Корнеплоды	—	—	6,2	1,0	—	—	1800	—
Прочие	46,6	8,9	37,2	6,0	— 20,2	—	—	—
Всего	526,2	100,0	619,7	100,0	+ 17,8	—	—	—

*) только по ржи.

Таблица № 2.

Валовая продукция растениеводства (в тыс. пуд.).

Наименование видов продукции	Продов. хлеба*)	Кормов. хлеба**)	Итого зерновых хлебов	Лен-семя	Лен-волокно	Картофель	Сеяные травы	Луговые травы	Огородничество	Садоводство
Средн. 1924-25-26 г.	11421,0	5824,0	17245,1	315,5	231,7	25997,4	6476,2	31337,0	4,7	0,7
1935-36 г.	13466,2	12232,5	25698,7	475,0	475,0	60450,0	30048,0	41337,0	15,0	1,0
Проц. прироста	+ 17,9	+110,0	+ 49,0	+50,6	+105,0	+132,5	+364,0	+ 31,9	+219,1	+42,9

*) продов. хлеба: рожь, пшеница, озимая и яровая, просо, гречиха, горох.
**) кормовые хлеба: овес, ячмень и чечевица.

Таблица № 3.

Животноводство (в тыс. голов).

Годы	Лошади все	В том числе рабочие лошади	Крупный рогатый скот	В том числе коровы	Овцы	Козы	Свиньи	Птицы
1926 г.	153,7	131,3	360,1	232,4	562,5	5,1	53,7	1281,4
1936 г.	169,0	137,3	442,5	303,2	703,1	5,1	103,2	2552,4
Проц. роста	+10,0	+4,6	+22,9	+30,5	+25,0	0,0	+92,2	+99,1

Таблица № 4.

Продукция животноводства (в тыс. пуд.).

Годы	Говядина	Свинина	Баранина	Молоко	Яйца (в тыс. штук)	Птица (мясо)
Ср. 1924-25-26 г. г.	480,9	227,7	193,2	16022,7	—	320,4
„ 1936 г.	572,3	548,1	241,5	31992,9	207382,5	638,1
Проц. роста	+19,0	+140,7	+25,0	+ 99,7	—	+99,2

Примечание. Мясо исчислено к среднему валовому сбору за последние 3 года путем процентных накидок по приросту поголовья к 1936 г.

Свинина исчислена путем процентных накидок на рост поголовья на 92 проц. и на рост выхода к концу десятилетия на 30 проц.

Валовая продукция сельского хозяйства

Таблица 5.

(в миллионнах довоенных рублях).

Наименование видов продукции	Стоимость продукции по ценам довоен. времен					Будет потреблено внутри губернии	Остаток к вывозу	Привоз из других районов
	1925-26 г.	Удельн. вес в %	1935-36 г.	Удельн. вес в %	1935-36 г. в % к 1925-26 г.			
Зерновые	18,3	28,0	26,3	21,5	+ 43,7	24,3	2,0 (овес)	8,2
Технические (лен)	1,7	2,6	3,2	2,6	+ 88,2	0,8	2,4	—
Травы	11,7	17,9	22,1	18,1	+ 88,9	22,1	—	—
Корнеклубнеплоды	6,5	10,0	15,1	12,3	+132,3	12,4	2,7	—
Огородничество садов.	3,4	5,2	9,7	7,9	+185,3	6,7	3,0	—
Итого растениеводов	41,6	63,7	76,4	62,4	+ 83,7	66,3	10,1	8,2
Молоко	16,3	25,0	33,2 (39,6)	27,1	+103,1	27,1	6,1	—
Мясо	4,5	6,9	7,0	5,7	+ 55,6	7,0	—	1,6
Кожи и шерсть	1,7	2,6	2,0	1,7	+ 17,6	2,0	—	—
Проч. (птиц и пчеловод.)	1,2	1,8	3,8	3,1	+216,7	2,4	1,4	—
Итого животнов.	23,7	36,3	46,0 (52,4)	37,6	+ 9,41	38,5	7,5	1,6
Всего с. х.	65,3	100,0	122,4 (128,8)	100,0	+ 87,3 (+ 97,2)	104,8	17,6	9,8

Примечание 1. В итогах на 1935-36 г. приводится в скобках 2-й вариант, получаемый от повышения молочной продукции к 1936 г. до 130 пуд. вместо 1-го варианта в 110 пуд.

Примечание 2. Привоз в губернию продовольственных хлебов (рожь, пшеница и крупа) вычислен из потребности на 1 душу сельского населения—10 пуд. ржи и 5 пуд. пшеницы и городского населения—5 пуд. ржи и 7 пуд. пшеницы.

Примечание 3. Привоз мяса вычислен из удовлетворения к концу десятилетия по 1/8 ф. в день на душу городского и сельского населения.

Примечание 4. Ввоз льноволокна и льносемени для промышленности не учитывался.

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ (доходная часть).

(в тысячах рублей).

№№ по пор.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ	1925-26 г.		1926-27 г.		1935 36 г.	
		Сумма	В том числе спец. кап.	Сумма	В том числе спец. кап.	Сумма	В том числе спец. кап.
1	Доходы от сельхоз. . . .	46,2	—	119,5	—	210	—
2	„ „ промышленн. .	975,0	—	1558,3	—	2522	—
3	„ „ ком. имуществ.	1137,9	33,4	1762,8	725,8	2300	805
4	„ „ ком. предпр. .	46,1	—	74,7	—	30	—
5	„ „ разн. учрежд.	101,6	—	123,7	—	100	—
6	Разн. поступлен.	285,5	—	455,0	103,4	700	154
7	Местн. нал. и сборы . . .	1180,9	—	1348,8	103,0	2032	154
8	Надбавк. к госпромналогу .	2876,1	—	4015,5	—	9118	—
9	„ к господох. . .	615,0	—	574,6	—	824	—
10	„ к проч.	92,9	—	86,1	—	—	—
11	Отчисл. от сельско-хозяйств. нал.	755,8	—	1707,3	—	4375	—
12	Отчисл. от госпром. . .	432,3	—	418,5	—	—	—
13	„ от проч. налог. .	2,3	—	1,6	—	10	—
14	„ от лесных доход. .	2001,5	—	2177,6	—	3624	—
15	„ от госзаем.	13,8	—	14,1	—	—	—
16	„ от торфбол. . . .	23,4	—	23,2	—	420	—
17	„ от проч. доход. .	60,2	—	102,0	—	360	—
18	Возмещ. расх. из госсред.	—	—	141,7	—	—	—
19	Поссбия из госсред. . . .	637,2	—	—	—	—	—
20	Целев. пособ.	517,8	—	916,6	490,3[1]	1835	1135[1]
21	Займы „	87,9	—	351,4	326,4	—	—
22	Пособ. из фонд. регулир. .	546,8	—	70,5	—	—	—
23	Наличность и недоимка .	2924,8	—	2940,7	—	—	—
	Итого по бюджету .	15430,0	33,4	18994,2	1748,9	28460	2248
	Итого без займ. и пособ. без фонда регулир. . .	14795,3	33,4	18572,3	1422,5	28460	2248
	Итого без займ. и пособ. и специальн. средств .	14795,3	33,4	18082,0	932,2	27325	1113

[1]) Специальные средства (промфонд).

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ (расходная часть).

№№ по порядку	Наименование расходов	1925/26 г.				1926/27 г.				1935/36 г.				Сумма за 10 лет.	
		Сумма	% к общему итогу	% к итогу без спецк.	На капит. работы	Сумма	% к общему итогу	% к итогу без спецк.	На капит. работы	Сумма	% к общему итогу	% к итогу без спецк.	На капит. работы	Общая сумма	В том числе на капит. ремонт.
1	Местные советы . . .	2608,3	19,6	19,6	42	2922,0	15,8	17,4	43	3300	11,6	12,6	40	31110	415
2	Охрана общест. пор. .	1247,9	9,4	9,4	20	1223,4	6,6	7,3	26	1400	4,9	5,3	20	13117	230
3	Органы юстиции . . .	259,0	2,0	2,0	—	288,7	1,6	1,7	1	—	—	—	—	1444	5
4	Народн. образован. . .	4653,1	34,9	35,0	260	5731,6	30,9	34,2	424	9174	32,2	35,0	1047	74528	15175
5	Народн. здравоохран. .	2146,4	16,1	16,2	146	2901,6	15,7	17,3	200	5014	17,6	19,1	720	39578	4600
6	Социальн. обеспеч. . .	354,5	2,7	2,7	1	520,3	2,8	3,1	4	790	2,8	3,0	16	6552	100
7	Сельск. хоз.	599,5	4,5	4,5	18	732,1	4,0	4,4	38	2508	8,8	9,6	200	16200	1190
8	Местн. промышл. . .	179,5	1,3	1,3	—	942,7	5,1	1,5	705	1990	7,0	3,3	1635	14664	11700
9	Ком. хоз во	525,9	3,9	3,7	190	2262,4	12,2	6,0	1706	2841	10,0	6,6	2007	25517	18565
10	Ком. предприят. . . .	52,4	0,4	0,4	13	21,0	0,1	0,1	4	142	0,5	0,5	100	815	520
11	Пути сообщения . . .	332,5	2,5	2,5	325	142,3	2,4	2,6	435	1300	4,6	5,0	1300	8712	8675
12	Военвед.	158,6	1,2	1,2	-	211,6	1,1	1,3	33	—	—	—	—	1053	165
13	Отчислен. в спецф. . .	10,0	0,1	0,1	—	60,0	0,3	0,3	—	—	—	—	—	300	—
14	Особые расх, . .	193,0	1.4	1,4	—	267,5	1,4	2,8	—	—	—	—	—	1338	—
	Итого по Госбюдж.	13320,6	100	—	1016	18527,2	100	—	3619	28460	100	—	7085	234933	61340
	Итого без спецкап.	13287,3	—	100	983	16778,3	—	100	1871	26212	—	100	4837	—	—
15	Фонд регулирования . .	460,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Задолженность	431,9	—	—	—	467,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего . . .	14212,7	—	—	—	18994,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Предисловие 3

Введение 5

А. Основные задачи 10-тилетия и их разрешение в плане 6

1. Восстановление экономической целостности губернии и концентрация рабочего класса 7
2. Электрификация и торфикация 8
3. Аграрная перенаселенность 9
4. Индустриализация губернии . . . . . „
5. Реконструкция сельского хозяйства 10
6. Кооперирование и коллективизация с. х-ва . . . . . „
7. Культурно-социальное строительство 11

Б. Методология составления генерального плана . . . . . „

I. Баланс трудовых запасов губернии 14

II. Электрификация 15

III. Промышленность . . . . . .

Основные черты промстроительства губернии 19

Основные показатели роста к концу 10-летия 22

Размер и характеристика вложений в промышленность . . „

Накопления промышленности и источники покрытия затрат . 24

Характеристика развития отдельных отраслей промышлен. . 25

Топливный баланс и торфодобывание 31

IV. Кустарные промыслы 32

V. Жилищное строительство 33

VI. Сельское хозяйство . . . . . .

Основные черты развития сельского хозяйства 37

Мероприятия в области сельского хозяйства 41

Кооперирование и коллективизация сельского хозяйства . . 43

VII. Лесное хозяйство 44

VIII. Транспорт 46
А. Железнодорожное строительство . . . . . „
Б. Строительство по водному транспорту 47
В. Шоссейное строительство . . . . . „
IX. Культурно-социальное строительство . . . . .
А. Народное образование 48
Б. Здравоохранение 50
В. Административное строительство 52
X. Местный бюджет . . . . . „
Приложения (таблицы) . . . . . 55—75